



1000	67,800	137,000
1000	70,800	140,000
1000	66,733	99,678
1000	76,551	117,451
1000	73,737	74,637
1000	76,700	70,400
1000	71,115	94,015
1000	63,991	104,891



**ФОНД
ПОДДЕРЖКИ
ДЕТЕЙ** находящихся
в трудной
жизненной
ситуации

СОЦИУМ, ДРУЖЕСТВЕННЫЙ ДЕТЯМ-СИРОТАМ И ДЕТЯМ С ОГРАНИЧЕННЫМИ ВОЗМОЖНОСТЯМИ

ОТЧЕТ О РЕЗУЛЬТАТАХ ИССЛЕДОВАНИЯ

**СОЦИУМ,
ДРУЖЕСТВЕННЫЙ ДЕТЯМ-СИРОТАМ
И ДЕТЯМ С ОГРАНИЧЕННЫМИ
ВОЗМОЖНОСТЯМИ**

ОТЧЕТ О РЕЗУЛЬТАТАХ ИССЛЕДОВАНИЯ

Москва, 2011

Оглавление

Введение	4
Методология исследования	5
Современное российское общество и дети с ограниченными возможностями	7
Информированность населения о детях с ограниченными возможностями	7
Дети с ограниченными возможностями: представления, стереотипы	10
Отношение общества к детям с ограниченными возможностями	15
Дружественность общества по отношению к детям с ограниченными возможностями	26
Современное российское общество и дети-сироты	36
Информированность населения о детях-сиротах и детях, оставшихся без попечения родителей	36
Дети-сироты: представления, стереотипы	38
Отношение общества к детям-сиротам и детям, оставшимся без попечения родителей	44
Дружественность общества по отношению к детям-сиротам и детям, оставшимся без попечения родителей	57
Коммуникация детей-сирот и детей с ограниченными возможностями с обществом	62
Выводы и рекомендации	68
Современное российское общество и дети с ограниченными возможностями	68
Современное российское общество и дети-сироты	70

ВВЕДЕНИЕ

Уважаемые читатели!

Вы держите в руках брошюру, в которой представлены результаты исследования «Социум, дружественный детям-сиротам и детям с ограниченными возможностями», проведенного в 2010 году по заказу Фонда поддержки детей, находящихся в трудной жизненной ситуации. Исполнителем исследования является Всероссийский центр изучения общественного мнения (ВЦИОМ).

Исследование было проведено в рамках одной из собственных программ Фонда поддержки детей, находящихся в трудной жизненной ситуации, – «Социум, дружественный ребенку». Ее цель – формирование в обществе толерантного, дружественного отношения к детям в трудной жизненной ситуации, прежде всего, к детям с ограниченными возможностями и детям-сиротам.

В ходе исследования была получена информация об имеющихся в российском обществе представлениях и стереотипах в отношении детей-сирот и детей с ограниченными возможностями, дана оценка степени дружественности общества к таким детям.

Полученные данные будут полезны всем специалистам, работающим в области семейной и детской политики, а также специалистам-практикам, представителям средств массовой информации. Фонд поддержки детей, находящихся в трудной жизненной ситуации, использует полученные данные для разработки концепции информационной кампании по формированию дружественного отношения к детям с ограниченными возможностями и семьям, воспитывающим таких детей, а также к детям-сиротам.

Результаты исследования предлагаются вашему вниманию.

С уважением и наилучшими пожеланиями,
Председатель правления Фонда поддержки детей,
находящихся в трудной жизненной ситуации,
Марина Гордеева

МЕТОДОЛОГИЯ ИССЛЕДОВАНИЯ

Данное исследование было проведено Всероссийским центром изучения общественного мнения в сентябре–октябре 2010 года по заказу Фонда поддержки детей, находящихся в трудной жизненной ситуации. Исследование носило комплексный характер и состояло из двух этапов – качественного и количественного.

Качественный этап исследования предполагал получение необходимой информации от разных целевых групп. В ходе этапа были проведены интервью с экспертами, занимающимися проблемами детей-сирот или детей с ограниченными возможностями (работниками детских домов, школ-интернатов, в том числе для детей-инвалидов, реабилитационных медицинских и социальных центров, представителями государственных органов и СМИ). Глубинные интервью были проведены с воспитанниками и выпускниками интернатных учреждений (детских домов и школ-интернатов) в возрасте 12–20 лет, а также с детьми в возрасте 12–18 лет, имеющими инвалидность. Также были проведены групповые дискуссии с замещающими родителями, принявшими в свои семьи детей-сирот или детей, оставшихся без попечения родителей на основе разных форм семейного устройства, и с родителями детей с ограниченными возможностями. География исследований качественного этапа – г. Москва, г. Самара и Самарская обл., г. Иркутск и Иркутская обл.

Качественный метод	Целевая аудитория	Общее количество интервью/ фокус-групп
Экспертные интервью	работники детских домов/школ-интернатов, реабилитационных медицинских и социальных центров, представители государственных органов и СМИ	33
Глубинные интервью	воспитанники и выпускники интернатных учреждений – детских домов и школ-интернатов (в возрасте 12–20 лет);	30
	дети с ограниченными возможностями в возрасте 12–18 лет	24
Групповые дискуссии	замещающие родители, воспитывающие ребенка-сироту или ребенка, оставшегося без попечения родителей; родители детей с ограниченными возможностями	6

Количественный этап исследования представлял собой массовый опрос жителей России старше 18 лет. Опрос населения проводился методом личного формализованного интервью по месту жительства респондента по структурированной анкете. Была использована схема многоступенчатой стратифицированной территориальной случайной выборки. Такая схема выборки репрезентирует взрослое население Российской Федерации (старше 18 лет) по полу, возрасту, типу населенного пункта, в котором проживает респондент, а также федеральному округу. В результате реализации такой схемы выборки есть возможность сравнивать ответы мужчин и женщин, респондентов разных возрастов, разного уровня образования, типа населенного пункта и федерального округа. Объем выборки – 1600 респондентов, а статистическая погрешность не превышает 3,4%.

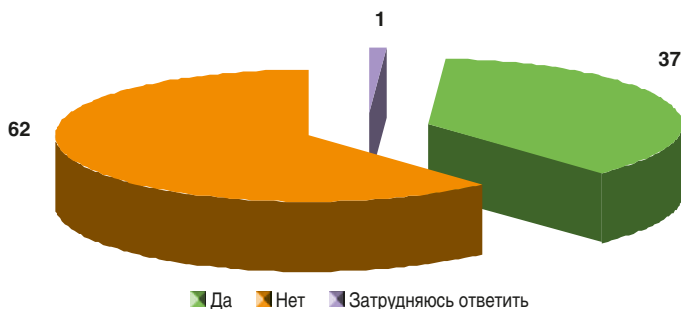
СОВРЕМЕННОЕ РОССИЙСКОЕ ОБЩЕСТВО И ДЕТИ С ОГРАНИЧЕННЫМИ ВОЗМОЖНОСТЯМИ

Информированность населения о детях с ограниченными возможностями

Результаты массового опроса подтверждают наличие в современной России практики изоляции инвалидов в социальном пространстве. Так, согласно данным количественного исследования, у большинства россиян (62%) в ближайшем окружении нет людей, имеющих видимую инвалидность. Каждый второй редко видит инвалидов в общественных местах или не встречает их вообще (45%).

Таким образом, уровень информированности населения о детях с ограниченными возможностями на данный момент остается на довольно низком уровне. Подробной информацией об этих детях, их жизни, проблемах обладают лишь те, кто непосредственно с ними общается в повседневной жизни – родители и родственники, друзья, специалисты, работающие с такими детьми и т.п.

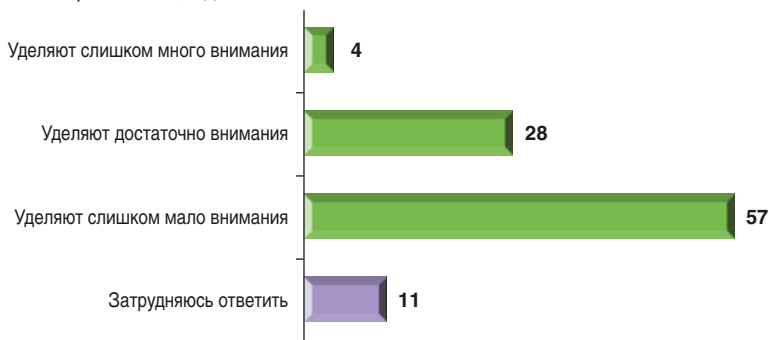
*Диаграмма 1. Есть ли в Вашем окружении (среди близких, друзей и знакомых) люди, имеющие видимую инвалидность (включая детей-инвалидов)?
В % от всех опрошенных, один ответ*



Несмотря на то, что эксперты указывают на увеличение объема материалов в СМИ о детях с ограниченными возможностями, более половины россиян (57%) полагают, что они все же уделяют слишком мало внимания проблемам этих детей. И лишь треть опрошенных (32%) удовлетворены насыщением СМИ информацией о них.

Диаграмма 2. Как Вы считаете, достаточно ли внимания СМИ уделяют проблемам детей-инвалидов и/или семьям с детьми-инвалидами?

В % от всех опрошенных, один ответ



Существование изоляции инвалидов (как детей, так и взрослых) в современном российском обществе является следствием не только слабого развития инфраструктуры для этой категории населения (во многих общественных местах не предусмотрены пандусы, отсутствует в должном объеме специализированный транспорт и т.п.), наличием специализированных, закрытых учебных заведений и пр., но и отношением окружающих к людям с ограниченными возможностями.

Согласно мнению многих экспертов, дети с ограниченными возможностями сами «стараятся избегать взаимодействия с окружающими, предпочитая жить «в своем собственном мире», общаясь с узким кругом людей (родственники, одноклассники, учителя, врачи)». Нежелание детей-инвалидов лишний раз выходить на улицу, взаимодействовать с обществом объясняется, по словам опрошенных, тем, что дети опасаются выражения жалости, непонимания, недоверия, а порой и агрессии со стороны окружающих по отношению к ним.

«Когда бываю на улице, такая бурная реакция у людей, мне очень трудно выходить. Это неправильно» (Андрей, 15 лет, ДЦП, Самара).

«Когда выхожу на улицу, все глаза вытаращат и смотрят на меня. Вообще все так себя ведут. Мне это жутко не нравится. Они будто увидели чудо света № 8, смотрят все, пальцем показывают. Это жутко неприятная ситуация» (Настя, 14 лет, ДЦП, Москва).

По словам экспертов, некоторые родители сами стараются «изолировать» своих детей от общества по причинам того, что в нашей стране инвалидность зачастую ассоциируется с неблагополучием, проблемами семей, в которых есть люди-инвалиды:

«Есть такие мамы, которые стесняются своих деток и держат их дома, только чтобы окружающие не видели, какой у них ребенок, что у него есть проблемы. Это не единичные случаи» (Москва, Российский научно-практический центр физической реабилитации детей-инвалидов).

Важным следствием изолированности является тот факт, что отношение населения к детям с ограниченными возможностями формируется, в первую очередь, на основе стереотипов, мифов, закрепившихся в массовом сознании, а не на основе личного опыта взаимодействия с ними.

Дети с ограниченными возможностями: представления, стереотипы

По результатам качественного этапа исследования были определены стереотипы, которые, по мнению экспертов и родителей детей с ограниченными возможностями, широко распространены в обществе по отношению к детям-инвалидам. По мнению участников интервью и фокус-групп, отношение населения к таким детям формируется на основе следующих представлений о них:

- «Дети-инвалиды – бесперспективные, бесполезные для общества люди, на которых не следует тратить время и средства»
- «Дети-инвалиды не могут быть полноправными членами общества, так как ничего не понимают, не могут полноценно общаться с окружающими»
- «В будущем дети-инвалиды будут не способны самостоятельно себя обеспечивать, поэтому им следует давать милостыню»
- «Дети-инвалиды – это бедные, несчастные дети, вызывающие жалость или страх у окружающих»
- «Дети-инвалиды опасны, могут быть заразны и должны быть изолированы от общества»
- «Дети, имеющие врожденную инвалидность, рождаются в неблагополучных семьях»
- «Рождение ребенка с ограниченными возможностями – наказание родителей за их грехи»

«Что дети с синдромом Дауна рождаются только в семьях, имеющих какие-то зависимости, алкогольную или наркотическую, например. Что это наказание за грехи послано таким вот образом. Что эти дети вообще ничего не понимают и не могут общаться. Что они опасны и что это заразно» (Москва, Совет по делам инвалидов при председателе Совета Федерации).

«Слышала, когда один мужчина как-то сказал, что у этих детей нет никакого будущего, им все равно, что с ними будет, да и обществу от них не будет никакой пользы» (Родители, Москва, диагноз ребенка – синдром Дауна).

«Многие считают, что они (дети-инвалиды) не все в этой жизни понимают и не могут что-то объяснить людям так, чтобы они их поняли, таким образом, эти дети асоциальны и незачем им находиться в обществе» (Родители, Самара, диагноз ребенка – ДЦП).

Диаграмма 3. Согласны или не согласны Вы со следующими суждениями?
В % от всех опрошенных, один ответ по каждому суждению



Однако по результатам проведенного массового опроса населения России, можно говорить о том, что негативные стереотипы о детях-инвалидах не имеют преобладающего распространения в российском обществе. Большинство россиян (59–88%) указывают, что не разделяют стереотипные суждения в отношении детей с ограниченными возможностями.

Тем не менее, уровень распространенности предрассудков среди населения в отношении детей-инвалидов составляет от 5% до 26%. Можно с уверенностью предположить, что значение измеренного показателя ниже значения реального, поскольку изучаемая тема сенситивна, и, отвечая на вопросы, респонденты зачастую высказывали социально-одобряемые ответы. Об этом также свидетельствуют и довольно высокие доли затруднившихся ответить (7–23%).

К основным представлениям, формирующим отношение населения к детям с ограниченными возможностями, которые открыто поддерживают около четверти россиян, можно отнести следующие: «дети-инвалиды чаще всего рождаются в неблагополучных семьях» и «дети-инвалиды кардинально отличаются по своим человеческим качествам от обычных детей». Не зная наверняка о причинах возникновения заболеваний, вызывающих инвалидность, люди полагают, что рождение детей с ограниченными возможностями связано с неблагополучием семей – в первую очередь с плохой наследственностью или неправильным образом жизни родителей (алкоголь, наркотики и т.п.), что в большинстве случаев не соответствует действительности.

Исследование показало, что нельзя выделить устойчивые социально-демографические группы «носителей» негативных стереотипов в отношении детей-инвалидов, что свидетельствует о распространенности предрассудков среди всех слоев населения, независимо от пола, возраста, социального положения и пр.

Говоря об образе ребенка с ограниченными возможностями и о том, каким его представляют окружающие, мнение большинства родителей таких детей сводится к тому, что в целом люди, практически ничего не зная об инвалидах, полагают, что это «бедные дети, которые ничего не могут сделать самостоятельно, нуждающиеся в том, чтобы их пожалели»:

«Несчастливые дети, несчастные родители, как же они живут? Мучаются, мучаются» (Родители, Самара, диагноз ребенка – ДЦП).

Диаграмма 4. Когда Вы встречаете человека (взрослого или ребенка) с видимым физическим недостатком, какие чувства Вы испытываете?
 В % от всех опрошенных, один ответ по каждому суждению



Результаты опроса населения подтвердили, что основными чувствами, которые россияне испытывают по отношению к инвалидам, являются жалость, сочувствие и сострадание (87%). Вследствие чего общество, с одной стороны, пытается максимально ограничить взаимодействие с ними, с другой – появляется желание им помочь (чаще всего – материально).

О жалости как о лидирующем чувстве в современном российском обществе говорят и эксперты, работающие с детьми-инвалидами. Причем, с их слов, жалость по отношению к таким детям является недопустимой, она «унижает личность этих детей», препятствует их развитию, личностному росту, мешает обрести уверенность в себе и своих силах и, как следствие, способствует тому, что «инвалиды сами себя уже не могут воспринимать как самостоятельных, полноценных членов общества»:

«В большинстве своем люди таких детей жалеют. Вообще, это неправильная позиция – жалость – это не есть хорошо. Ни для инвалидов, ни для любых детей. Это унижение, а надо стремиться, чтобы они были равноправные» (Самара, Школа-интернат для глухих детей).

«Нужно улыбаться, а не жалеть такого ребенка. Это не значит, что надо радоваться, видя ребенка-инвалида. Чему тут радоваться? А принимать его как достойного члена общества» (Москва, Российский реабилитационный центр «Детство»).

Сами дети с ограниченными возможностями воспринимают выражение жалости по отношению к себе («Как же ты, бедненький такой, мучаешься») очень болезненно, оно вызывает обиду, неловкость:

«Мне нравится, как люди ко мне относятся здесь (в школе-интернате), но за пределами мне не нравится. Мне не хочется, чтобы меня жалели» (Родители, 17 лет, Иркутск, диагноз – ДЦП).

Родители детей-инвалидов проявление жалости со стороны окружающих также считают излишним, она зачастую заставляет чувствовать себя униженными:

«Когда уж очень жалость выражают – это тоже унижает. «Вот вы бедненькие, ну как же вы живете?» – тоже уже раздражает. А когда не замечают, ну тогда и обижаться, и радоваться нечему» (Родители, Самара, диагноз ребенка – ДЦП).

В обществе распространено или, во всяком случае, декларируется уважение к инвалидам, отношение к ним как к людям, преодолевающим свои физические недостатки (66%). Чаще о нем упоминают те респонденты, в окружении которых есть люди с ограниченными возможностями (75%). Об уважении как о наиболее конструктивном чувстве, которое должно доминировать в обществе, говорят как сами дети с ограниченными возможностями, так и люди, которые их окружают (родители, эксперты, которые работают с детьми). Именно это чувство может служить опорой для развития дружелюбности в обществе по отношению к детям-инвалидам.

Среди негативных эмоций по отношению к инвалидам ключевую роль играют страх за себя, что такое может произойти в их семье (44%) и неловкость (47%). Сочетание этих двух эмоций вызывает состояние пассивности по отношению к инвалидам, ограничивает желание

помочь. Нельзя не отметить и связь страха и неловкости с жалостью, которая также не способствуют общению с инвалидами.

О страхе довольно часто упоминают в своих интервью эксперты, которые полагают, что он является одной из основных реакций на детей с ограниченными возможностями со стороны окружающих:

«Основное в нашей стране – замолчать, отойти, не вспоминать. Знаете, поговорка есть «Не накаркай», она же не просто так, люди стараются даже из памяти выкинуть, чтоб не дай Бог, даже в голове не было» (Москва, Журнал «Жизнь с ДЦП»).

К дружественной категории по отношению к детям-инвалидам можно отнести 14% жителей нашей страны, которые не считают людей с ограниченными возможностями чем-то отличающимися от остальных. В первую очередь именно такой реакции со стороны общества ждут по отношению к себе дети с ограниченными возможностями, а также родители таких детей:

«Не оглядываются пусть по сторонам, когда они на меня смотрят. Обычно, чтобы ко мне относились как к обычному человеку» (Вика, 14 лет, ДЦП, Иркутск).

«Чтобы не было этого подчеркнутого отношения. То есть сюсюканье, и в то же время агрессия: «Ты не такой, иди отсюда». Это нормальный человек, он не отличается ничем. Не акцентировать на этом. Чтоб ребенок просто не знал, что он не такой как все» (Родители, Москва, диагноз ребенка – синдром Дауна).

Отношение общества к детям с ограниченными возможностями

Отношение и поведение граждан к детям, имеющим инвалидность, отличается от того, как люди воспринимают и относятся к обычным «здоровым» детям.

По результатам интервью с экспертами и фокус-групп с родителями детей-инвалидов можно выделить две основные точки зрения относительно того, как общество относится к детям с ограниченными возможностями. Сторонники первой говорят о том, что отношение социума к детям-инвалидам преимущественно отрицательное. Вторая точка зрения сводится к безразличному отношению.

Представители каждой из целевых групп исследования называли разные примеры, свидетельствующие о том или ином отношении социума к детям с ограниченными возможностями.

По словам экспертов и родителей, отрицательное отношение общества к детям-инвалидам проявляется в следующем:

1. Распространенное в медицинской практике предложение врачей отказаться родителям от детей, имеющих врожденную инвалидность (в частности – синдром Дауна), объясняя это тем, что «этот ребенок испортит им жизнь, что они смогут родить другого, здорового ребенка». По словам экспертов, подобные примеры поведения недопустимы для гражданского общества и являются одной из причин роста числа детей, воспитывающихся без семьи:

«Если родился больной ребенок, врачи часто прямо говорят: «Сдайте его в дом ребенка, и семье вашей будет легче. Бог даст, в следующий раз родите здорового» (Москва, Российский реабилитационный центр «Детство»).

Эти данные также подтверждают родители детей-инвалидов, называя подобное поведение врачей одним из главных и «вопиющих» примеров негативного отношения общества к таким детям:

«Нам даже врачи говорили: сдайте его и забудьте скорее о нем» (Родители, Москва, диагноз ребенка – эпилепсия и деменция).

«В роддоме предлагали не спасать ребенка – на вторые сутки после родов. Там патология другая была – ДЦП. Ребенок недоношенный родился. Объясняли тем, что ребенок слабый и не выживет» (Родители, Иркутск, диагноз ребенка – олигофрения в степени имбецильности).

2. Существование у родителей детей-инвалидов проблем с трудоустройством, поскольку работодатели не заинтересованы в приеме на работу людей, имеющих такого ребенка, потому что не готовы предоставлять им предусмотренные Трудовым кодексом условия работы. В результате этого родители детей-инвалидов не имеют возможность устроиться на работу, что негативно сказывается на общем финансовом благополучии и уровне жизни семьи. Особо остро данная проблема стоит для неполных семей, поскольку родитель является единственным кормильцем семьи:

«Таких родителей стараются любыми путями не взять на работу. Потому что ребенок-инвалид позволяет матери добиваться дополнительных льгот, дополнительного отпуска по уходу за больным ребенком, оплачиваемого отпуска и так далее, и так далее» (Москва, Российский реабилитационный центр «Детство»).

О существовании этой проблемы также говорят более половины населения нашей страны (58%), полагающие, что работодатели довольно часто отказывают в приеме на работу родителям детей с ограниченными возможностями.

3. Возникающие конфликты в школе (при инклюзивном обучении) между родителями детей-инвалидов и родителями обычных детей. Когда первым приходится сталкиваться с непониманием, а в некоторых случаях и с враждебным отношением родителей обычных детей, полагающих, что дети-инвалиды должны обучаться отдельно, так как могут навредить их детям (вызывать отторжение своим внешним видом и т.п.). По словам экспертов, несмотря на то, что в школах проводятся специальные занятия с детьми и родителями, направленные на избежание подобных ситуаций, такие конфликты возникают регулярно, что свидетельствует о нежелании людей принимать этих детей:

«Когда я водила его в обычную школу, одна мама подошла ко мне, сказала: «Вы, простите, маньяк. Вам место в психушке, Вашему ребенку надо учиться в психиатрической больнице». Мой ребенок – он никого никогда не обидел. Он очень хотел дружить. У него не хватает речевого запаса, чтобы над ним не смеялись и чтобы объяснить, что он вообще хочет... Я на своей шкуре испытала, что родители против того, чтобы ребенок-инвалид учился в классе с их ребенком» (Родители, Москва, диагноз ребенка – моторная алалия).

4. Дети с ограниченными возможностями в качестве примеров негативного, недоброжелательного к ним отношения называют в первую очередь нападки на них со стороны «здоровых» детей:

«На улице они меня толкают, лупят кулаками. «Бокс, бокс, – мальчишки меня лупят, обижают. Камнями швыряются. Гонят меня – на велике, на мотоциклах, своими ногами» (Иван, 12 лет, Самара, диагноз – ДЦП).

«Ребята во дворе у нас такие, я боюсь с ними без присмотра оставаться. Они уже приставали ко мне один раз. Не из-за чего, просто из-за того, что я такой, что у меня не все получается, как у них» (Игорь, 14 лет, Иркутск, диагноз – фенилкетонурия).

Родители также называли в качестве негативного отношения населения «некорректные» высказывания взрослых людей о детях с ограниченными возможностями:

«Мне в жизни приходилось слышать от людей такие некорректные высказывания, что просто поражалась, как людям вообще хватало ума делать такие замечания» (Родители, Москва, диагноз ребенка – эпилепсия и деменция).

«И идиотом назовут, и дураком – что на ум придет, не постесняются» (Родители, Иркутск, диагноз ребенка – ДЦП).

На враждебное отношение населения к детям с ограниченными возможностями также косвенно указывают опрошенные жители нашей страны, по представлениям которых родители детей-инвалидов довольно часто сталкиваются с враждебным и бестактным отношением к себе не только со стороны окружающих (в сумме 70%), но и со стороны близких им людей (20%).

Диаграмма 5. Как Вы думаете, с какими проблемами чаще всего приходится сталкиваться родителям детей-инвалидов?

В % от всех опрошенных, несколько ответов



Что касается безразличного отношения социума к детям с ограниченными возможностями, то оно характеризуется тем, что окружающие стараются дистанцироваться от этих детей, избегают возможности какого-либо контакта с ними, не воспринимают их как личность. По словам респондентов, люди просто не замечают таких детей, они не так часто встречаются их на улице, в местах массового скопления людей, поэтому не задумываются о проблемах детей-инвалидов, им безразлична их судьба, поскольку это не касается их лично:

«Негативного нет совсем. Индифферентно. Ну, такой и такой, ладно, но такого негатива мы не видели» (Родители, Москва, диагноз ребенка – атипичный аутизм).

«Окружающие никак не относятся к детям таким – они никаких детей не замечают» (Родители, Самара, диагноз ребенка – ЗППР).

Об этом отношении также говорят данные количественного опроса, согласно которым отношение населения к детям-инвалидам в целом можно назвать декларативно толерантным, при этом ориентированным на соблюдение дистанции, когда речь идет об общении с детьми с ограниченными возможностями.

Таким образом, можно говорить о том, что одной из особенностей отношения части современного российского общества к детям с ограниченными возможностями является его двойственность, неоднозначность, выраженная, с одной стороны, в оказании помощи этим детям (чаще всего материальной), а с другой – в соблюдении дистанции в общении с ними. Другими словами, на первый взгляд поведение людей является социально-одобряемым, но, в то же время, внутренне люди не готовы быть более включенными в проблемы этих детей, стать для них друзьями.

Диаграмма 6. Как Вы считаете, какое выражение точнее всего отражает отношение окружающего нас общества к детям-инвалидам?

В % от всех опрошенных



Все группы участников исследования говорили об изолированности детей с ограниченными возможностями – обычные люди редко встречают таких детей на улице, в транспорте, в общественных местах. Соответственно, и наиболее распространенной реакцией населения (в первую очередь – детей) на инвалидов – удивление и растерянность, за которыми может следовать негативное отношение. Неоднократно в ходе исследования респонденты (дети-инвалиды, родители) говорили о том, что зачастую «здоровые» дети, когда видят ребенка-инвалида, передвигающегося с помощью ходунков, обращаются к нему с разными вопросами (например, «Почему ты так ходишь?»). В некоторых случаях необычный вид или походка кажутся обычным детям притворством, и они начинают обзывать ребенка-инвалида за то, что тот ведет себя не так, как они:

«Сегодня в школе ко мне подошел один одноклассник, показав на ходунки – почему ты так ходишь? Я растерялась, что ответить. В школе обзывают первоклашки только. Они никогда не видели таких людей, может быть, им это странным кажется» (Арина, 11 лет, ДЦП, Иркутск).

«Бывает, когда дети говорят, что я притворяюсь, что я как дурочка, но я не показываю свою реакцию и не обращаю внимание. Но, придя домой, я очень по этому поводу расстраиваюсь, обидно» (Алена, 12 лет, ДЦП, Самара).

Говоря об изолированности детей с ограниченными возможностями, эксперты подчеркивали, что дети-инвалиды, имеющие видимые физические отклонения, как правило, сами стараются избегать взаимодействия с окружающими, предпочитая жить «в своем собственном мире», общаясь лишь с узким кругом людей (родственники, одноклассники, учителя). В подростковом возрасте для этих детей характерна позиция «обиженных на общество», у них формируется установка по отношению к окружающему социуму, что «общество им должно», так как в этом возрасте для ребенка важно общение со сверстниками, его присоединение к какой-либо социальной группе, однако далеко не всегда ребенку-инвалиду это удается. В результате он начинает считать себя «отличным от окружающих», человеком, который не может получить то, что хочет, и ждет, что это будет компенсировано ему в другой форме (со стороны посторонних людей или организаций, государства):

«У них как бы потребительское отношение и в то же время у них отношение, что государство им что-то должно, другие что-то должны» (Самара, Школа-интернат для глухих детей).

«У наших детей больше обид, они считают, что их не понимают, что их обижают... Они ждут, что их воспримут в обществе, окажут помощь, поддержку» (Иркутск, Школа-интернат для незлышащих детей).

Как отмечают сами дети-инвалиды, а также родители таких детей, отношение окружающих людей к ребенку зависит от разных факторов, где одним из ключевых является то, насколько инвалидность заметна окружающим. При этом негативное отношение общества чаще встречается в отношении детей-инвалидов с выраженными патологиями (ДЦП, синдромом Дауна, задержкой умственного развития), с серьезными психическими отклонениями или гиперактивностью:

«Раньше в Жилкино учился, там не нравилось, они всех бьют, кто слабый. Я убегал. Все били меня. Еще телефон отобрали... Меня били, потому что я к ним плохо относился. Как они ко мне, так и я к ним. Телефон украли, потому что заставляли танцевать и снимали на телефон» (Игорь, 14 лет, фенилкетонурия, Иркутск).

Если говорить об отношении общества к детям-инвалидам, основанном на опыте взаимодействия, то наиболее показательным примером

такого отношения является совместное обучение детей с ограниченными возможностями и детей, не имеющих инвалидность.

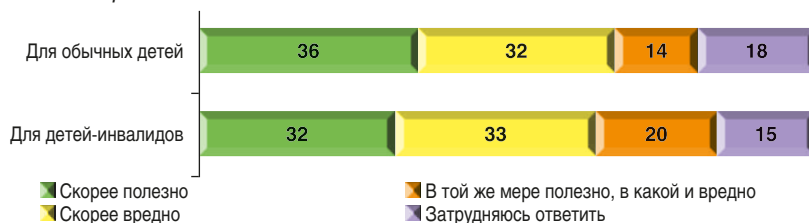
Большинство экспертов, а также родителей детей-инвалидов говорят о том, что инклюзивная система образования – это оптимальный способ воспитания, который имеет положительные последствия как для одних, так и для других детей.

«К инклюзивному образованию отношусь очень хорошо. Когда ребенок находится в инклюзивной школе, когда он общается с обычными сверстниками без инвалидности, то просто ребенок тянется за ними. Ребенок не говорящий – начинает говорить, если он не ходит, он пытается как-то делать – не то чтобы шаги, но попытки к тому... Опять же толерантность воспитывается, доброе отношение, и мы понимаем, что эти дети вырастут намного грамотнее, даже душевно, потому что они будут добрее» (Москва, Организация «Перспектива»).

«Если ребенок имеет значительные физические повреждения, нарушения – это для него социализация. Это самый дешевый и доступный всем способ воспитать полноценного члена человеческого общества. Это задача номер один, которую школа общеобразовательная успешно решает» (Москва, Школа № 1961).

С этим утверждением в той или иной степени согласны около трети населения нашей страны.

Диаграмма 7. Как Вы считаете, совместное обучение детей-инвалидов и обычных детей является полезным или вредным для обычных детей и детей-инвалидов? В % от всех опрошенных



Эксперты и родители часто упоминали о том, что перед тем, как в классе появляется «особый» ребенок, с детьми проводят специальные разъясняющие беседы о том, что это за ребенок и как следует себя с ним вести. По словам опрошенных, как правило, подготовленный ребенок хорошо относится к однокласснику с ограниченными возможно-

стями. Это подтверждает необходимость информирования населения о детях-инвалидах для повышения дружелюбности людей по отношению к таким детям:

«Когда ребенок идет в инклюзивный класс, он же не идет просто так. Класс до этого готовится, и детям проводят такие «Уроки доброты»: когда детям без инвалидности рассказывается, кто такие люди с инвалидностью и какая бывает инвалидность, как общаться с этими людьми, как их не бояться. И когда ребенок с инвалидностью приходит в класс, то у других детей не возникает проблем в общении с этим ребенком» (Москва, Организация «Перспектива»).

Несмотря на положительные стороны инклюзивной системы обучения, дети-инвалиды и их родители отмечают, что в «совместной» школе ребенку все же приходится сталкиваться с негативным отношением на разных уровнях общения, в первую очередь с одноклассниками и их родителями:

Некоторые родители детей с ограниченными возможностями (особенно имеющих видимую инвалидность) отметили, что не хотят, чтобы их дети учились в такой школе, поскольку опасаются жестокого поведения по отношению к их детям со стороны сверстников, боятся, что «детей в такой школе будут обзывать, дразнить, обижать»:

«Я отрицательно отношусь, честно говоря. Если у ребенка явно выраженные какие-то физические недостатки, дети очень жестокие и начнут дразнить, обижать, что не похож на других, и все пинать будут. Для ребенка это просто травма» (Родители, Москва, диагноз ребенка – эпилепсия).

Что касается отношения между детьми с ограниченными возможностями и одноклассниками, не имеющими инвалидности, то, по словам некоторых респондентов, имеющих нарушение опорно-двигательного аппарата, чем дольше ребенок учится в этом классе, тем лучше у него выстроены отношения с одноклассниками. Как правило, основные сложности в общении встречаются на начальном этапе, когда ребенок-инвалид только попадает в класс. Непривычные для окружающих манеры и неконтролируемые движения, свойственные ребенку-инвалиду, кажутся детям странными и непривычными, поэтому они стараются держаться от этого ребенка подальше, показывая своим поведением, что он не такой, как они (обзывают его или не идут на контакт). Однако со временем, когда дети лучше узнают друг друга, они привыкают к некоторым особен-

ностям своего одноклассника-инвалида и начинают относиться к нему с пониманием (по возможности стараются помочь, например, подняться по лестнице и т.п.):

«Обижали, когда были маленькие, в 1 или 2 классе, тогда они еще меня не так хорошо знали, как сейчас. Сейчас ко мне нет такого отношения особенного, как и ко всем одинаково относятся, приходишь в школу – спрашивают: «Как дела?». Если что – мне стараются помочь» (Алена, 12 лет, ДЦП, Самара).

При этом обратная ситуация наблюдается по отношению к детям с задержкой умственного развития. Данная категория детей-инвалидов чаще других испытывает сложности в общении с одноклассниками, поскольку при отсутствии видимых физических нарушений, они воспринимаются сверстниками как полноценные, однако зачастую их поведение (излишняя активность или, наоборот, молчаливость и закрытость) привлекает внимание сверстников, указывая на то, что это особенные дети, отличающиеся от них. В случае если в классе детям своевременно не рассказали о специфике заболевания этого ребенка и о том, как следует с ним себя вести, ребенок-инвалид становится для одноклассников предметом насмешек, а поскольку такой ребенок не в состоянии самостоятельно справиться с излишним вниманием окружающих к своей персоне, его ответная реакция (например, слабо контролируемая агрессия) только усиливает желание детей «глумиться», издеваться над своим одноклассником. Такие дети часто подвергаются физическому и моральному насилию со стороны одноклассников.

«Мой ребенок не может сказать, что и как, и мне приходилось оставаться, ходить, каждую перемену смотреть, что с ним делают. В первом массовом классе он никого не трогал, копался там очень медленно, пытаюсь найти что-то в своем портфеле, ему тут же подножку, сбивают с ног и лупят ногами...» (Родители, Москва, диагноз ребенка – моторная алалия)

Результаты опроса населения показали в целом отрицательное отношение российского общества к инклюзивному образованию – прямому взаимодействию «обычных» детей и детей с видимыми серьезными проблемами со здоровьем. При этом наиболее лояльное отношение общества выявлено к совместному обучению детей с ДЦП, нарушениями опорно-двигательного аппарата. Однако и эта группа составляет всего лишь пятую часть опрошенных (22%). Группа устойчивых сторонников инклюзивного образования не превышает 10% населения.

Диаграмма 8. Как Вы думаете, должны ли дети, имеющие инвалидность, учиться в обычных школах вместе с другими детьми или они должны посещать специальные школы для детей-инвалидов?

В % от всех опрошенных, один ответ по каждому суждению



Среди мотивов отказа детям-инвалидам в совместном обучении в обычной школе преобладают факторы неготовности школ и школьной среды для этого (будут обижать – 57%; школы материально не приспособлены – 42%). Оба препятствия относятся к числу устранимых – путем перестройки школ и воспитания обычных детей. Но пока они имеют место, эти факторы сильно затрудняют обучение инвалидов в глазах большинства населения.

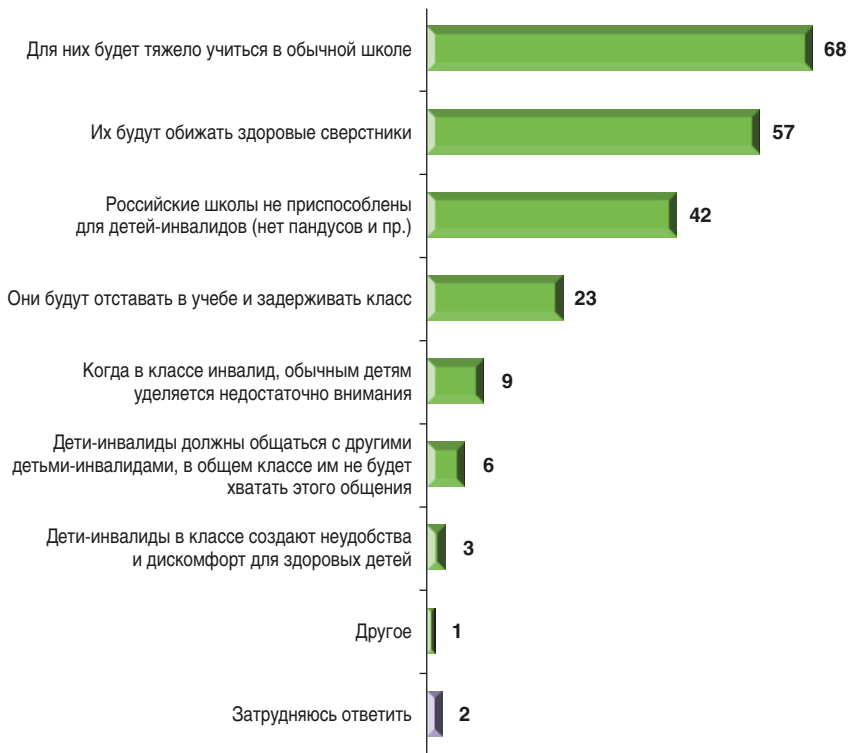
Интересно и то, что главный мотив (68%) состоит в том, что обучение в обычной школе – излишняя жертва со стороны самих детей-инвалидов, которая не стоит вероятного результата (им будет тяжело учиться). Тем самым, в этом мотиве прослеживается влияние того чувства жалости и сострадания, которое имеет место у 87% опрошенных.

Меньшинство опрошенных руководствуются мотивами вреда для обычных детей от обучения вместе с инвалидами по причине их недостатков: будут задерживать класс (23%), отвлекать внимание (9%), дискомфорт для обычных детей (3%).

Обобщая, можно сказать, что российское общество психологически пока не готово к инклюзивному образованию, хотя в целом и открыто для обсуждения его особенностей, плюсов и минусов.

Диаграмма 9. Как Вы считаете, почему дети, имеющие инвалидность, не должны учиться в обычной школе?

В % от опрошенных, считающих, что дети-инвалиды не должны учиться в обычных школах, несколько ответов



Примечательно, что многим родителям детей-инвалидов свойственно оправдывать неподобающее поведение людей по отношению к детям с ограниченными возможностями, объясняя это тем, что до тех пор, пока человек лично не столкнется с этой проблемой, он не способен в полной мере понять, что это за дети и как следует выстраивать с ними отношения:

«Я понимаю тех людей, у которых нет таких детей. Они либо агрессивные. Либо их не замечают. Вы знаете, когда у самой появляется такой ребенок, то начинаешь относиться по-другому. Наверное, просто добрее становишься... А сейчас, когда вижу, я не осуждаю. Я могу пойти спросить, чем помочь. Потому что я знаю, каково это быть в этой шкуре» (Родители, Самара, диагноз ребенка – ДЦП).

«Я лично, когда пережила рождение своего ребенка такого, я стала по-другому относиться к другим людям. Я стала более внимательной» (Родители, Москва, диагноз ребенка – эпилепсия и деменция).

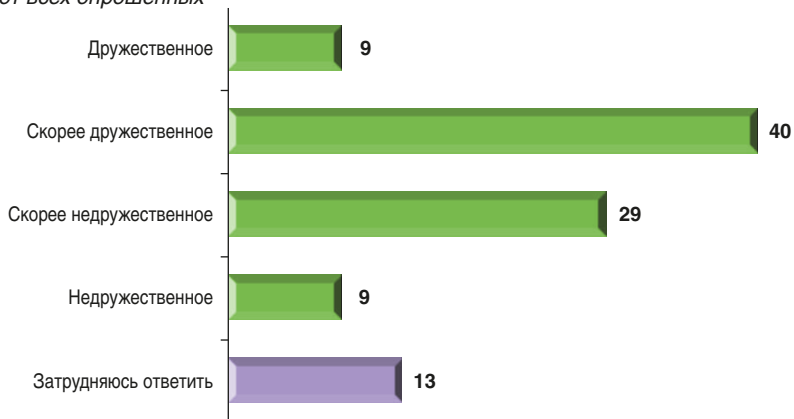
«Кто знает, как это тяжело, у них отношение лучше к таким детям. А кто не сталкивался, тот не может понять, поэтому отношение другое» (Родители, Самара, диагноз ребенка – ЗПРР).

Дружественность общества по отношению к детям с ограниченными возможностями

Половина россиян (49%) полагают, что современное российское общество в целом можно назвать дружелюбным по отношению к детям с ограниченными возможностями.

Диаграмма 10. Как Вы считаете, можно ли назвать современное российское общество дружелюбным по отношению к детям-инвалидам?

В % от всех опрошенных



С такими оценками не согласны эксперты и родители детей-инвалидов, полагающие, что термин «социум, дружелюбный детям с ограниченными возможностями» не применим для описания современного российского общества. Речь может идти только о «точечном» применении этой характеристики к отдельным группам граждан (к тем, кто в силу своего образования/работы или жизненных обстоятельств лично контактирует с этими детьми):

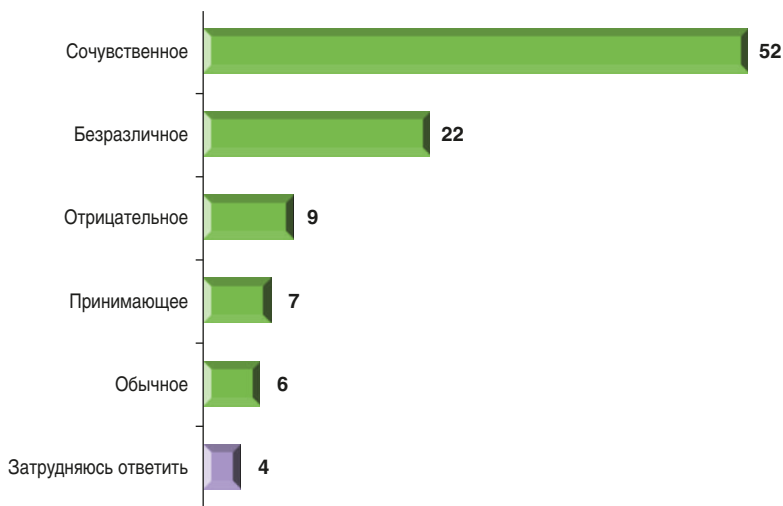
«Кто знает, как это тяжело, у них отношение лучше к таким детям. А кто не сталкивался – тот не может понять, поэтому отношение другое» (Родители, Самара, диагноз ребенка – ЗПРР).

«Люди, имеющие образование специальное. У меня подруга психолог. Она знает, почему так происходит, причины, и соответствующим образом относится. То есть специалист понимает суть, и поэтому другое отношение. Эти люди относятся с большим пониманием в силу профессии» (Родители, Москва, диагноз ребенка – атипичный аутизм).

«У нас пока все точечно, кто инвалидами занимается, тот дружелюбно к ним и относится, поскольку они понимают инвалидов, знают, что с ними делать, как им помочь, а все остальные – «черные дыры», которые не знают, как, что и так далее» (Москва, Российский научно-практический центр физической реабилитации детей-инвалидов).

Если рассматривать составные части дружелюбности общества, то стоит отметить, что россияне в это понятие вкладывают в первую очередь сочувственное отношение населения к инвалидам (52%), за которым следует безразличие (22%). Т.е. основу дружелюбного отношения к детям с ограниченными возможностями, по представлениям населения, составляет, с одной стороны, сочувствие этим детям, а с другой – дистанцированность, отказ от взаимодействия с ними.

*Диаграмма 11. Как Вы считаете, какое выражение точнее всего отражает отношение окружающего нас общества к детям-инвалидам?
В % от опрошенных, указавших, что современное общество можно назвать дружелюбным/скорее дружелюбным детям-инвалидам*



При этом у населения представления о дружественном обществе существенно отличаются от того, что в это понятие вкладывают сами дети-инвалиды и люди, которые их окружают (родители и эксперты, работающие с детьми), по мнению которых дружественным обществом будет в том случае, если выполняется ряд требований:

- Соблюдается право ребенка жить и воспитываться в семье – со стороны общества нет давления на родителей об отказе от ребенка, что регулярно практикуется, например, врачами
- Ребенку психологически комфортно жить в обществе – дети-инвалиды воспринимаются как обычные дети, не выделяются в отдельную категорию
- Общество открыто для общения с детьми-инвалидами, не допускается социальная изоляция ребенка, включение ребенка-инвалида в социальную жизнь
- Окружающие проявляют уважение к инвалидам; умеют радоваться их достижениям, даже если для здоровых людей они кажутся пустяками; понимают и ценят их старания; готовы к тому, что не всегда дети-инвалиды способны сделать все то, что могут здоровые дети, быть готовыми помочь им в некоторых ситуациях
- Отсутствуют социальные барьеры в доступе тех или иных общественных благ, существуют равные возможности для «обычных» людей и инвалидов (возможность свободно передвигаться, путешествовать, получать образование, профессию, устроиться на работу и пр.)
- Отсутствует агрессия по отношению к этим детям – люди относятся с пониманием, готовы оказать поддержку и проявить заботу о них
- Учитываются потребности этих детей и их семей – их родители не должны сталкиваться, например, с проблемами трудоустройства
- Доминирующим чувством со стороны населения по отношению к инвалидам является уважение, а не жалость (как в настоящее время)

«Дружественное общество – это общество, в котором ликвидированы психологические, социальные, экономические, физические барьеры. Принципы такого общества – неделимость прав людей, поощрение этих прав, отсутствие дискриминации по принципу инва-

лидности» (Москва, Совет по делам инвалидов при председателе Совета Федерации).

«Это общество, которое понимает, что этим детям тяжело, не смеется над ними, не унижает их. Просто помогает в мелочах. Вот это дружественное общество. Когда государственная политика направлена на то, чтобы обеспечить проезд элементарный, возможность подняться на ту же лестницу, это дружественное общество» (Родители, Самара, диагноз ребенка – ДЦП).

«Чтобы не лезли к инвалидам и чтобы не били их. Помощи не хочу, внимания хочу» (Женя, 11 лет, умственная отсталость, Иркутск).

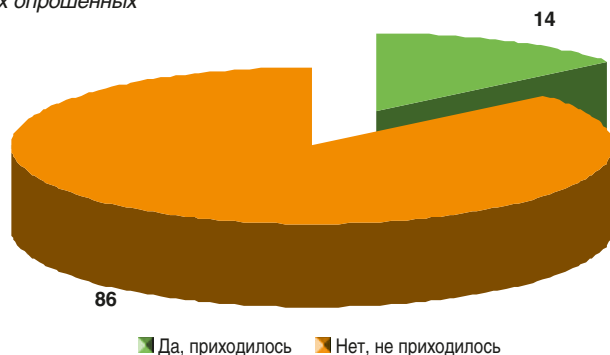
В качестве примеров «общества, дружественного детям с ограниченными возможностями», того общества, к которому нам следует стремиться, экспертами, работающими с детьми-инвалидами, были названы страны Западной Европы (Германия, Испания, Франция, Финляндия), США, а также Израиль.

Такие разные представления о дружественном обществе обусловлены тем, что большинство населения не сталкиваются с инвалидами в своей повседневной жизни, не взаимодействуют с ними, не знают об их потребностях и существующих проблемах. Дружественность для общества в основном заключается в сочувствии и отсутствии видимого негатива по отношению к инвалидам. Одним из направлений по формированию дружественного отношения к детям с ограниченными возможностями может стать информирование населения о потребностях таких детей, причем не столько материальных (деньги, одежда, игрушки и пр.), сколько социальных (общение, проявление уважения, внимания и пр.).

К показателям дружественного отношения к детям-инвалидам можно отнести оказание помощи таким детям. Согласно полученным данным, лишь 14% населения нашей страны оказывали детям с ограниченными возможностями какую-либо помощь. Показательно и то, что в структуре названных видов помощи абсолютно преобладает материальная поддержка (45%) и сдача вещей (19%). Факты содействия общением (9%) или физической помощи на улице (5%) ничтожны (около 1% среди всего населения России). Что еще раз подтверждает факт предпочтения населения дистанцироваться от личного взаимодействия с такими детьми.

Чаще об оказании помощи детям-инвалидам говорили женщины, люди с высшим образованием, высоким уровнем дохода, а также лица, в окружении которых есть инвалиды. Именно эти группы населения можно назвать наиболее дружественными по отношению к детям с ограниченными возможностями.

Диаграмма 12. Приходилось ли Вам оказывать какую-либо помощь детям-инвалидам? Если приходилось, то расскажите об этом поподробнее. В % от всех опрошенных



Да, приходилось...	% от опрошенных, которые оказывали помощь детям-инвалидам
Материальная помощь	45
Сдавали вещи (одежда, обувь)	19
Обучение, общение	9
Участие в акциях помощи детям-инвалидам	5
Собирали игрушки	5
Физическая помощь на улице	5
Устраивали концерты, детские мероприятия	4
Помогал(а) продуктами	2
Работа в этой структуре	1
Другое	4
Затрудняюсь ответить	1

Эксперты подтверждают, что часть населения с пониманием относится к детям, имеющим инвалидность, и готова оказывать им различного рода помощь, прежде всего, финансовую (оплата операций и реабилитационных программ, тренажеров, организация отдыха для таких детей). Тем не менее, даже в этом случае личное взаимодействие людей с детьми, которым они помогают, остается минимальным, и дистанция между ними

остаётся прежней. Разные эксперты оценивают такое поведение окружающих по-разному. Одни оценивают это как демонстрацию социально-одобряемого поведения (в том числе как способ привлечения внимания общественности к своей персоне/компании), другие объясняют это просто незнанием людей, как еще можно строить отношения с этими детьми, кроме как оказывать финансовую помощь:

«Как правило, на любой праздник богатенькие люди пытаются сделать разовый подарок. Они приходят, принесут подарки бесплатно, расскажут, что дарят, но это для галочки, что они помогли, а регулярности нет, будто отмывание денег» (Самара, Школа-интернат для глухих детей).

«Предположим, мы обращаемся в какую-то организацию за материальной помощью, они ее оказывают, но на этом все – ничего больше, никакого интереса или желания пообщаться. Отдельных граждан вообще нет. Они нам не отказывают в помощи, но она и заканчивается материальной помощью» (Иркутск, Школа-интернат для незрячих детей).

«Растут как грибы реабилитационные центры, у нас объявляется год инвалида, хорошо работает Паралимпийский комитет, ипотеки какие-то открываются, праздники устраиваются. А само общество особо ничего и не делает для инвалидов. Проводятся государственные гранты на организацию мероприятий для инвалидов, а так, чтобы просто собрались и что-нибудь сделали – такого у нас нет!» (Москва, Российский научно-практический центр физической реабилитации детей-инвалидов)

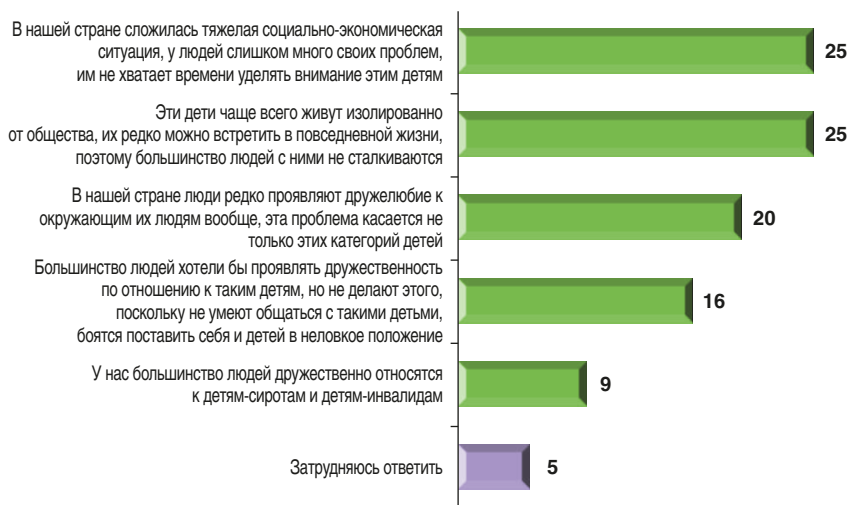
Изменить отношение общества в сторону более доброжелательного можно, в том числе, путем преодоления барьеров, которые в настоящий момент мешают проявлению дружелюбия.

По мнению россиян, причины, мешающие большинству наших сограждан проявлять дружелюбие по отношению к детям-инвалидам, можно разделить на две основные. Первой помехой для проявления дружелюбия по отношению к детям-инвалидам является эгоцентризм населения, невнимание к окружающим в принципе, а не только к детям с ограниченными возможностями. Вторым основным препятствием для проявления дружелюбия является изолированность детей-инвалидов, нерегулярное взаимодействие их с обществом и, как следствие, неумение общаться, правильно себя вести с детьми с ограниченными возможностями.

С помощью рассмотренных выше направлений можно повлиять на тех людей, которые хотели бы проявлять дружелюбие по отношению

к детям-инвалидам, но не делают этого, поскольку не умеют общаться с такими детьми, при взаимодействии боятся поставить и себя, и детей в неловкое положение.

Диаграмма 13. На Ваш взгляд, что является главной причиной, мешающей большинству людей проявлять дружелюбие по отношению к детям-инвалидам? В % от всех опрошенных



Родители детей-инвалидов и эксперты, работающие с такими детьми, предлагают расширенный список причин недружелюбного отношения общества к детям с ограниченными возможностями, воздействуя на которые, можно повысить толерантность общества по отношению к детям-инвалидам:

- Недостаточный уровень информированности населения о причинах инвалидности, особенностях протекания тех или иных синдромов и пр., что рождает у многих страх за себя и своих близких, «боязнь заразиться», и, как следствие, люди стараются избегать взаимодействия с такими детьми, поддерживать их изолированность от общества.

Со слов родителей детей с ограниченными возможностями, нередко возникают подобные ситуации: родители детей, не имеющих инвалидность, часто настороженно относятся к тому, что ребенок-инвалид играет на одной площадке вместе с их детьми, особенно, если последний начинает проявлять интерес к «здоровому» ребенку, но в силу своих возмож-

ностей это выглядит немного странно («ребенок не может справиться с эмоциями, начинает проявлять излишнюю заинтересованность по отношению к здоровым детям» и т.п.). Как правило, ситуация заканчивается тем, что родителя просят забрать своего ребенка и «держат его подальше от других детей».

Это является следствием недостаточного внимания к проблеме со стороны СМИ и отсутствием какой-либо коммуникации населения с этими детьми. Многие родители в ходе дискуссий говорили о том, что «до тех пор, пока человек лично не столкнется с этой проблемой, он не способен в полной мере понять, что это за дети и как следует выстраивать с ними отношения».

- Низкий уровень культуры российского общества, часть которого по-прежнему руководствуется антигуманными принципами «выживает сильнейший», «не такой как мы, поэтому не должен быть среди нас». Это является следствием отсутствия практики воспитания толерантности общества к инвалидам (на уровне институтов семьи, образования, СМИ).
- Результат работы СМИ, предоставляющих информацию о людях с ограниченными возможностями в некорректной, неуважительной форме: в информационном материале допускается неэтичное обращение к инвалидам, использование диагноза инвалида как имени нарицательного («сам ты Даун» и т.п.).
- Недостаточное внимание к проблеме со стороны государства. С точки зрения экспертов и родителей детей с ограниченными возможностями, до тех пор, пока решение данной проблемы не будет обозначено в числе приоритетных государственных задач, и в этом направлении не будет проведена соответствующая информационная политика, привлечь внимание общественности к детям-инвалидам, их проблемам, ожиданиям и пр. практически невозможно.

Доля россиян, потенциально готовых чем-либо помочь детям с ограниченными возможностями, составляет около 42%. При этом большая часть готовы непосредственно общаться с детьми: лично общаться (16%), дистанционно, по Интернету (8%), посидеть с ребенком (6%). В большей степени нацелены на оказание помощи детям с ограниченными возможностями молодежь (18–24 года), люди с высшим образованием и высоким материальным положением.

Треть населения (31%) прямо признались в нежелании общаться с детьми-инвалидами.

Диаграмма 14. Готовы ли Вы взаимодействовать с детьми-инвалидами? И если да, то каким образом?

В % от всех опрошенных



Многие родители детей с ограниченными возможностями отмечали, что за последнее время произошло качественное улучшение отношения общества к проблемам детей-инвалидов. Однако под этими изменениями в первую очередь они подразумевают не изменение общественных установок и привлечение общественного внимания к проблемам детей с ограниченными возможностями, а улучшение условий для инвалидов. Например, благоустройство городских улиц и мест общественного пользования, позволяющих свободное передвижение на инвалидной коляске, активную работу социальных центров в организации досуга для таких детей и пр. Что же касается самого отношения людей к этим детям, с точки зрения некоторых родителей, никаких существенных изменений не происходит и, несмотря на происходящие преобразования среды, отношение самих людей остается прежним:

«Вот много всего говорили касательно того, что много всего делается. Это делается со стороны властей. А что касается отношения обще-

ства, когда гуляешь или в магазинах, в метро – отношение не меняется, оно такое постоянно. Я не замечаю, что что-то стало в людях лучше» (Родители, Москва, диагноз ребенка – дисплазия).

По мнению большинства экспертов, такой термин, как «социум, дружелюбный детям с ограниченными возможностями», не может быть применен к современному российскому обществу, так как на сегодняшний день ни отношение окружающих к детям-инвалидам/их семьям, ни политика государства не соответствуют тем критериям дружелюбности, которые выделяют сами дети и люди, которые их окружают. Тем не менее, согласно экспертным оценкам, в последние годы наблюдаются определенные предпосылки к формированию толерантности, дружелюбности социума к детям с ограниченными возможностями, что является результатом работы СМИ, а также некоммерческих фондов и различных общественных организаций, работающих в сфере оказания помощи детям, имеющим инвалидность, и привлечения внимания общественности к их проблемам:

«СМИ, конечно, делают большое дело, когда кому-то операцию нужно сделать, они подключаются, и это работает эффективно. Просто мало показывают об инвалидах, но распространению негатива они не способствуют, я такого не видела» (Москва, Российский научно-практический центр физической реабилитации детей-инвалидов).

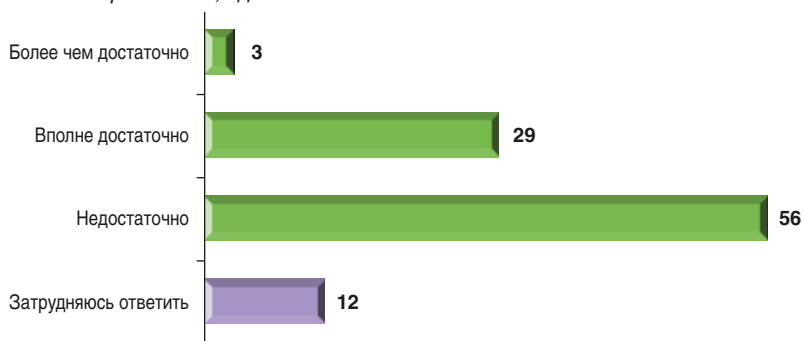
СОВРЕМЕННОЕ РОССИЙСКОЕ ОБЩЕСТВО И ДЕТИ-СИРОТЫ

Информированность населения о детях-сиротах и детях, оставшихся без попечения родителей

Результаты количественного опроса населения показывают, что, с точки зрения большей части респондентов (56%), на сегодняшний день в СМИ представлено недостаточное количество информации о детях-сиротах. Лишь треть участников массового опроса (32%) указали, что информированы относительно данной категории детей в достаточном объеме. Столь значительная разница в распределении ответов позволяет говорить о низком уровне информированности населения в отношении проблем детского сиротства.

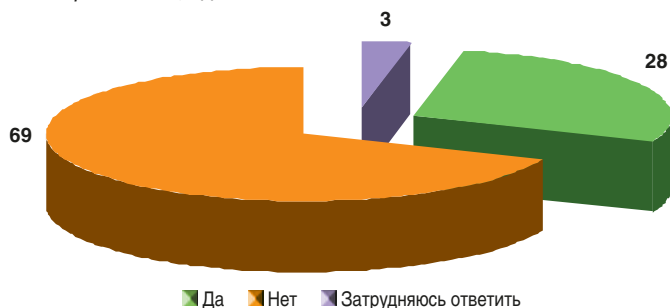
Диаграмма 15. Как Вы считаете, достаточно ли внимания СМИ уделяют проблемам детей-сирот?

В % от всех опрошенных, один ответ



В большинстве случаев информацией об этих детях и их проблемах обладают лишь те граждане, кто непосредственно общается с ними в повседневной жизни (родственники, друзья замещающих родителей, те, чьи знакомые были воспитанниками детских домов или школ-интернатов) или по роду своей профессиональной деятельности (сотрудники интернатных учреждений, органов опеки и т.д.). Данное предположение получило подтверждение и в количественном выражении. Так, исходя из результатов массового опроса, в нашей стране немногим более четверти населения (28%) имеют личный опыт общения с воспитанниками детских домов (школ-интернатов), по словам большей части опрошенных (69%), среди их знакомых таких людей нет.

Диаграмма 16. Есть ли среди Ваших близких, друзей и знакомых дети-сироты или люди, которые выросли в детском доме/школе-интернате и т.п.?
В % от всех опрошенных, один ответ



В то же время, по словам большинства замещающих родителей, принявших участие в фокус-групповых дискуссиях, информированность о детях-сиротах и наличие личного опыта общения с ними лежат в основе положительного отношения к этим детям со стороны окружающих:

«Позитивного отношения можно ожидать от людей, которые сами знают об этой проблеме. Это люди, которые воспитывают детей-сирот. Люди, которые столкнулись с этой проблемой, остальным все равно. Пока человек сам не столкнется с этим лично, ему будет все равно до проблем сирот» (Замещающие родители, Иркутск).

Таким образом, в сложившейся ситуации, когда лишь треть населения имеет достаточный объем информации о данной категории детей и в той или иной степени знакома с ними, сложно рассчитывать на принятие и положительное отношение общества к детям-сиротам. Это связано с тем, что при недостатке актуальной и объективной информации о ком-либо, общественное мнение и отношение к этой социальной категории граждан складывается на основе существующих общественных стереотипов, которые, как правило, носят отрицательный характер.

Дети-сироты: представления, стереотипы

В ходе проведения качественного этапа исследования – экспертных интервью, групповых дискуссий с замещающими родителями, а также интервью с самими воспитанниками интернатных учреждений, были выявлены основные стереотипы относительно детей-сирот. Так, по мнению вышеперечисленных групп респондентов, отношение общества к детям-сиротам и детям, оставшимся без попечения родителей, складывается на основе следующих общественных установок:

- Дети-сироты имеют плохую наследственность, поэтому страшно принимать такого ребенка в семью («гены могут проявиться»)
- Они склонны к асоциальному поведению («беспредельщики»), это потенциальные преступники, воры, наркоманы
- Общение с человеком, воспитанным в интернатном учреждении, может быть чревато, так как они не умеют дружить и общаться с окружающими
- Это неполноценные, слабые дети, с ограниченными умственными способностями
- Сироты не способны создать благополучную семью, так как у них нет представления о роли мужа (отца)/жены (матери)
- В будущем с этими людьми опасно заводить семью, так как неизвестно, что от них можно ожидать, какие дети от него/у нее могут родиться
- На приемного ребенка нельзя положиться в будущем – когда он вырастет, он бросит своих приемных родителей (они неблагодарные)
- Дети-сироты – обуза общества, неперспективные, и не представляющие ценность для общества в будущем
- Дети-сироты – сложные дети, со сложным характером

«Детдомовец, значит неполноценный, недостаточно умный, недостаточно способный и таких «недостаточно» весьма и весьма много» (Москва, Журнал «Защити меня»).

«Что они все дефективные, что у них плохая наследственность, что надо быть с ними поосторожнее, что наверняка там плохой background. Если дети-сироты совершают вообще какое-то деяние, то оно социально неодобряемое, грубая шалость, мелкое преступление, непослушные они, какие-то еще расторможенные, украли что-нибудь. Все, однозначно, списывается на наследственность» (Москва, Фонд поддержки детей, находящихся в трудной жизненной ситуации).

«Поскольку думают, что это дети каких-нибудь уголовников, наркоманов, у них плохая наследственность, с ними опасно дружить, жениться и так далее» (Замещающие родители, Москва).

«Что они все тяжелые, что все дети-сироты какие-то убогие, что вырастают и становятся преступниками. Если сирота, явно там что-то не то» (Департамент семьи, опеки и попечительства Администрации городского округа Самара).

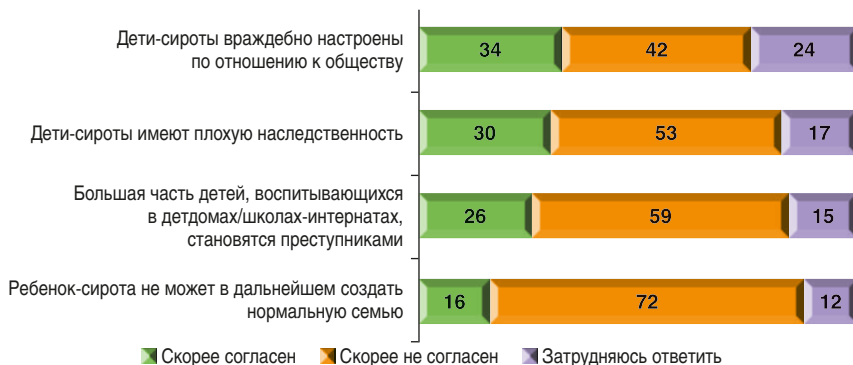
«Что большая часть детей становится преступниками. Что ребенок-сирота не может в дальнейшем создать нормальную семью. Что касается сотрудничества со школой, если этот ребенок сирота, все равно он будет восприниматься каким-то глупым, посадят в слабый класс. Не учитываются его индивидуальные способности. Если он из детского дома – значит он какой-то ограниченный, слабый» (Иркутская область, Детский дом № 4 г. Шелехов).

Кроме того, по словам экспертов и детей-сирот, стереотипы в обществе существуют и в отношении интернатных учреждений (детских домов, школ-интернатов), которые представляются окружающим как:

- Место, где ребенок содержится в ненадлежащих условиях, не получает необходимого воспитание, образование
- Место, в котором дети борются за выживание («ужас», «тюрьма», «каторга»)

«Детский дом как будто хуже тюрьмы или каторги» (Москва, негосударственное образовательное учреждение «Православный детский дом»).

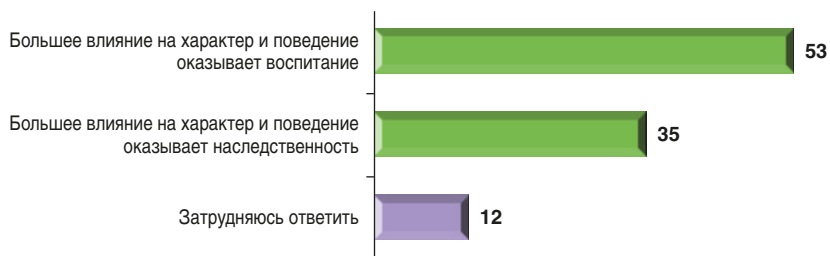
Диаграмма 17. Согласны или не согласны Вы со следующими высказываниями? В % от всех опрошенных, один ответ по каждому суждению



Тем не менее, результаты массового опроса населения позволяют говорить о том, что негативные стереотипы в отношении детей, воспитывающихся в интернатных учреждениях, не имеют преобладающего распространения в современном российском обществе. Так, большинство россиян (42–72%) отметили, что они не согласны с озвученными им стереотипными суждениями о детях-сиротах.

Вероятнее всего, значение измеренного показателя выше реального, поскольку изучаемая тема сенситивна, и, отвечая на вопросы, респонденты зачастую высказывали социально-одобряемые ответы. Об этом также свидетельствуют и высокие доли затруднившихся ответить, которые по некоторым вариантам ответа достигают 24%. В то же время, распределение ответов, относительно стереотипа «о плохой наследственности» было проверено в уточняющем вопросе: «Согласны ли Вы с тем, что характер и поведение человека в основном определяется его наследственностью, или главное – воспитание?». Так, количество респондентов, полагающих, что характер и поведение ребенка определяются, прежде всего, воспитанием, равно количеству несогласных с утверждением о том, что «дети-сироты имеют плохую наследственность» (по 53% соответственно – см. Диаграмма 17 и Диаграмма 18). Таким образом, можно говорить о том, что стереотип «о плохой наследственности» действительно не находит поддержки у большинства опрошенных россиян.

*Диаграмма 18. Некоторые считают, что характер и поведение человека, в основном, определяются его наследственностью, генами. Другие полагают, что главное не наследственность, а воспитание. А как считаете Вы?
В % от всех опрошенных, один ответ*



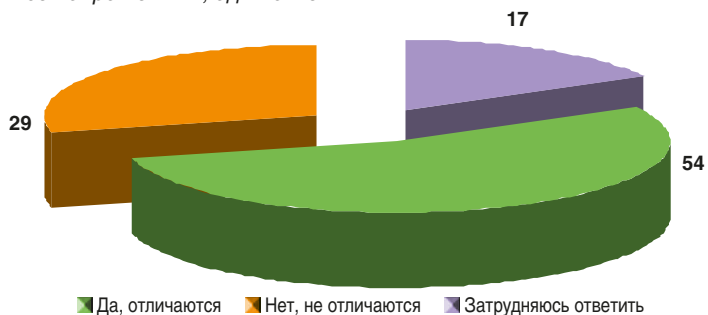
В целом же уровень распространенности стереотипов в отношении детей-сирот составляет порядка 16–34%. Помимо убеждения «о плохой наследственности», наиболее распространенными представлениями о детях-сиротах являются то, что они «враждебно

настроены по отношению к обществу» и «большая часть воспитанников интернатных учреждений становится преступниками» (34% и 26% соответственно). Менее всего распространено убеждение о том, что «дети-сироты не могут в дальнейшем создать свою семью» (16% опрошенных россиян).

Стоит отметить, что большая часть участников количественного опроса (54%) воспринимают детей-сирот как «отличных от детей, воспитывающихся в семье», тем самым выделяя их в отдельную категорию, отличающуюся от так называемых «домашних детей». Среди спонтанно названных отличительных особенностей детей-сирот респонденты говорили о присутствующей их поведению грубости и агрессии, отсутствии должного воспитания, и, как следствие, склонности к социально неодобряемому поведению, замкнутости, а также низкой приспособленности к самостоятельной жизни (например, решению бытовых проблем).

Диаграмма 19. Как Вы считаете, дети, воспитывающиеся в детских домах/школах-интернатах, отличаются от детей, которые воспитываются в семьях, и если да, то чем именно?

В % от всех опрошенных, один ответ

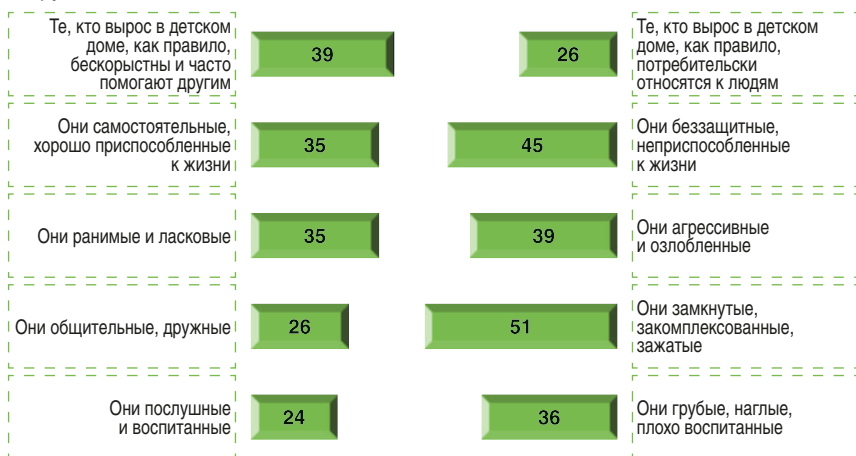


Да, отличаются...
Более агрессивные, жестокие, грубые
Воспитанием, поведением
Более замкнутые, закомплексованные, дикие
Хуже приспособлены к жизни
Несчастливые, обделенные всем, нет перспектив
Характером

Эти же характеристики были приписаны детям-сиротам большинством опрошенных в вопросе, где они были представлены уже в качестве наводящих подсказок. Так, единственная характеристика, не получившая поддержки большинства респондентов – «свойственное сиротам потребительское отношение к окружающим». С точки зрения 39% опрошенных россиян, воспитанники интернатных учреждений чаще отзывчивые и бескорыстные люди, готовые прийти на помощь другим.

Диаграмма 20. Как Вы считаете, какие качества в большей степени свойственны детям, которые воспитываются в детских домах/школах-интернатах?

В % от всех опрошенных, один ответ по каждому суждению, без учета затруднившихся с ответом



Если попытаться собрать образ сироты/воспитанника интернатного учреждения в единое целое, основываясь на результатах количественного исследования, то в представлении большей части россиян сирота – это агрессивный, невоспитанный человек, некоммуникабельный, закрытый для окружающих и слабо подготовленный к взрослой жизни. Данный образ совпадает с описанием сироты/воспитанника детского дома, которое было озвучено самими детьми-сиротами. По их словам, в представлении окружающих, воспитанник интернатного учреждения – «грязный, глупый, грубый и способный украсть». Большинство опрошенных детей отметили, что окружающие не воспринимают сирот на равных с «домашними» детьми, даже если в целом люди достаточно положительно настроены к сиротам, все равно их отношение к ним будет не таким открытым и непредвзятым, как к детям, которые воспитываются в семье.

«Я сужу по тому, что вижу. Думаю, по-другому к нам относятся, не так как к тем, кто с родителями, мы же детдомовские, а у них есть родители» (Саша, 12 лет, Иркутск).

«К нам относятся так, что «детдомовский» – плохой такой, родителей нет, сирота, ничего не умеет...» (Ярослав, 14 лет, Москва)

Данный собирательный образ, основанный на личных убеждениях респондентов и общественных стереотипах относительно данной категории детей, на сегодняшний день в российском обществе является наиболее распространенным, и на его основе общество формирует свое отношение к данной категории детей.

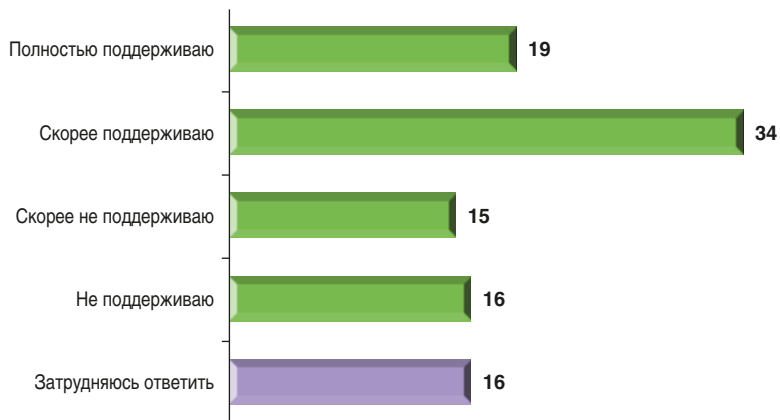
Отношение общества к детям-сиротам и детям, оставшимся без попечения родителей

Говоря об отношении современного российского общества к детям-сиротам и детям, оставшимся без попечения родителей, следует отметить, что декларируемое и фактическое отношение окружающих к данной категории детей отличаются.

Отталкиваясь от результатов количественного опроса населения, можно говорить, что при обсуждении отношения к детям-сиротам нередко респонденты старались высказать не столько свое личное мнение по данной проблеме, сколько социально-одобряемый ответ. Кроме того, по словам многих экспертов, реальное отношение человека к детям-сиротам зачастую проявляется лишь в ситуациях их непосредственного контакта с такими детьми. В ситуации, когда человек говорит о детях-сиротах лишь как об «абстрактном понятии», его мнения и оценки относительно данной социальной группы скорее представляют собой идеальный вариант, принятый обществом за «правильное отношение». Так, в ходе массового опроса населения в ответах на вопросы «как должно быть в обществе» и «как поведете себя Вы лично» наблюдаются значительные расхождения.

Наиболее очевидна эта разница в отношении россиян к проживанию детей-сирот в интернатных учреждениях. Более половины опрошенных (53%) поддерживают идею ликвидации детских домов и школ-интернатов, выступая за замену их на разные формы семейного устройства, при которых дети-сироты жили бы в семьях и учились в обычных школах. Противников этой идеи насчитывается порядка 31% опрошенных.

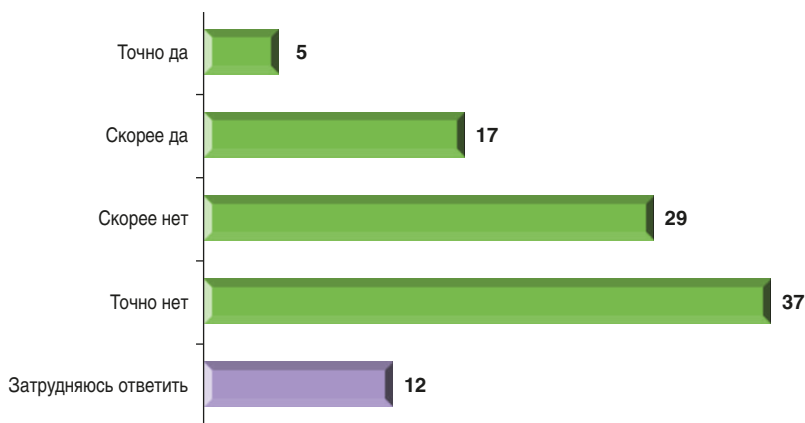
Диаграмма 21. Некоторые считают, что нужно ликвидировать детские дома/школы-интернаты и заменить их на разные формы семейного воспитания, чтобы все сироты жили в семьях и учились в обычных школах. Как Вы к этому относитесь? В % от всех опрошенных, один ответ



Однако, что касается личного участия в реализации этой идеи, принять в свою семью ребенка из детского дома или школы-интерната готовы не более 22% населения. В то же время доля тех, кто не готов оформить опеку (или любую другую форму семейного устройства детей) над ребенком-сиротой, превышает долю потенциальных приемных родителей в три раза и составляет 66%.

При этом не исключают возможность усыновления ребенка чаще респонденты в возрасте 18–34 лет с высоким доходом.

Диаграмма 22. Допускаете ли Вы лично для себя возможность усыновления ребенка из детского дома/школы-интерната/дома малютки?
В % от всех опрошенных, один ответ



В качестве основных барьеров к усыновлению/оформлению опеки респонденты указали отсутствие желания и необходимости воспитывать неродных детей, так как есть собственные дети, а также материальные трудности и отсутствие достаточной жилплощади. Значительно реже респонденты говорили о том, что их нежелание принять приемного ребенка в свою семью связано с тем, что этот поступок может вызвать неодобрение у их родственников или знакомых, что может привести к конфликту, на который не готовы пойти сами респонденты (Диаграмма 23). Что касается фактических замещающих родителей, количество тех, кто встретил неодобрение идеи оформления опеки над ребенком-сиротой, также оказалось незначительным. Лишь отдельные замещающие родители говорили в ходе групповых дискуссий, что они встретили сопротивление со стороны своих друзей, которые пытались отговорить их от этой идеи, аргументируя это тем, что приемный ребенок непредсказуем и может доставить им много проблем. Еще более критичные высказывания получила в свой адрес респондент, оформившая опеку над ребенком-инвалидом.

«Когда я советовалась с подругами, то все меня отговаривали. Сейчас только пару подружек мною восхищаются, а остальные считают меня не в себе. Тяжелое время, что постареешь быстро, будешь вся измученная, что лучше собой займись и так далее. Конечно, отчасти они правы, в чем-то с ними можно согласиться, но не со всем» (Замещающие родители, г. Москва).

По словам же большинства респондентов, идея принять ребенка-сироту, как правило, была положительно воспринята родителями (потенциальными при-

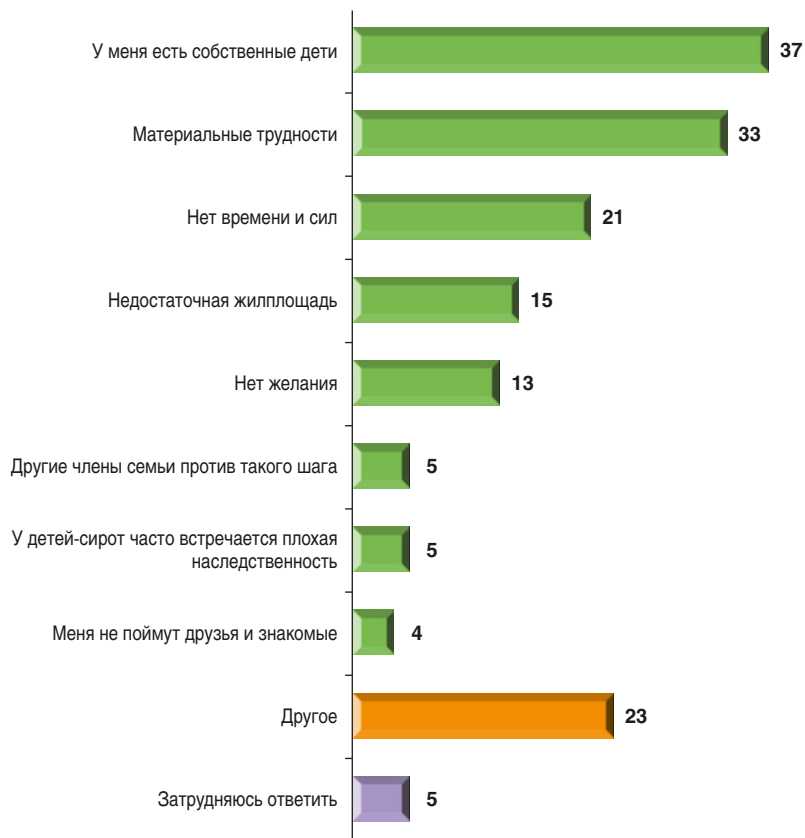
емными бабушками и дедушками) и близкими друзьями семьи. Так, по словам некоторых замещающих родителей, их поступок вызвал уважение у их родителей и был принят отдельными друзьями как хороший пример для подражания.

«Я советовалась с друзьями, разговаривали на эту тему. Да, они молодцы, сейчас тоже об этом думают. Мы их вдохновили на этот шаг» (Замещающие родители, Москва).

«Мы мало с кем это обсуждали, только свои. А вот родственники зауважали за такой поступок» (Замещающие родители, Москва).

Диаграмма 23. Почему Вы не допускаете возможности усыновить ребенка?

В % от опрошенных, не допускающих возможности усыновить ребенка, несколько ответов



В распределении ответов на вопросы об оказании помощи детям-сиротам и детским интернатным учреждениям в прошлом и готовности помогать им в будущем наблюдается ситуация, аналогичная проблеме неготовности населения к усыновлению детей-сирот. Так, только четверть опрошенных россиян (24%) отметили, что оказывали какую-либо помощь интернатным учреждениям. Чаще всего подобного рода помощь осуществлялась в форме предоставления одежды и обуви или финансовой поддержки.

Что касается подавляющего большинства респондентов, то 76% никогда не участвовали в таких мероприятиях.

Диаграмма 24. Приходилось ли Вам оказывать какую-либо помощь детям-сиротам или интернатным учреждениям (школа-интернат, детский дом, дом малютки и пр.)? Если приходилось, то расскажите об этом поподробнее.

В % от всех опрошенных, один ответ



Да, приходилось...	% от опрошенных, которые оказывали помощь
Сдавали вещи (одежда, обувь)	39
Материальная помощь	31
Собирали, сдавали игрушки, книги, канцтовары	8
Участие в акциях помощи детям-сиротам	4
Воспитание детей-сирот, опекунство	3
Помогал(а) продуктами	3
Обучение, общение	3
Работа в этой структуре	3
Устраивали концерты, детские мероприятия	2

Да, пришлось...	% от опрошенных, которые оказывали помощь
Другое	3
Затрудняюсь ответить	1

Доля россиян, потенциально готовых оказать какого-либо рода помощь детям-сиротам и учреждениям, в которых они воспитываются, на сегодняшний день составляет порядка 44%. Примечательно, что большая часть из них допускает для себя непосредственно общение с сиротами: лично общаться (17%), взять шефство над ребенком (7%), общаться дистанционно – в глобальной сети Интернет (7%).

Чаще всего о готовности оказать материальную помощь говорили респонденты в возрасте 18–55 лет с высоким уровнем дохода. Непосредственное общение чаще допускают молодые люди в возрасте 18–34 года с уровнем образования не ниже среднего специального.

*Диаграмма 25. Готовы ли Вы взаимодействовать с детьми-сиротами или интернатными учреждениями? И если да, то каким образом?
В % от всех опрошенных, несколько ответов*



Вышеприведенные данные иллюстрируют проблему, обозначенную в ходе экспертных интервью и связанную с нежеланием населения вступать в личный контакт с данной категорией детей. По словам работников интернатных учреждений, на сегодняшний день оказание материальной помощи является наиболее распространенной формой взаимодействия общества с детскими домами и интернатами. При этом рядовые граждане, как правило, оказывают помощь в вещественной форме – приносят одежду, обувь, игрушки, а коммерческие организации помимо предоставления крупных подарков (бытовой техники, спортивного инвентаря), оказывают финансовую помощь. Однако большинство экспертов крайне негативно относятся к материальной форме взаимодействия социума и детских интернатных учреждений. По их мнению, сегодня детские дома и школы-интернаты практически не нуждаются в подобного рода помощи («многие детские дома закармливаются помощью»), в отличие от потребности самих детей-сирот в непосредственном общении с окружающими, так необходимого им для социализации. Именно недостаток (а в некоторых случаях полное отсутствие) личного общения – соблюдение дистанции между собой и ребенком-сиротой, по мнению экспертов, является одной из основных отличительных особенностей взаимодействия российского общества с воспитанниками интернатных учреждений.

«К сожалению, в нашей практике 90% взаимодействия с детскими домами – это привоз туда вещей, а такого непосредственного общения недостаточно. Вещи и поделки от государства для тех, кто там выживает в группе несчастных детей, ему этот мишка, собственно говоря, и джинсы не нужны совершенно. Но это единственная форма, по сути» (Москва, организация «Право ребенка», член Общественной палаты РФ).

«К сожалению, какой-то другой, более усложненной помощи недостаточно. Бывает, что ребят пригласят на какое-то предприятие, покажут им экскурсию и на этом все, а к детям-то нужно входить, понимать их какие-то проблемы, а не так, что вошли, погладили по голове и ушли. Нет вхождения в жизнь ребенка» (Москва, журнал «Детский Дом»).

«Это же разово. Приезжает раз в год известный человек, беседует, дарит подарок не для одного ребенка, а именно для учреждения для дальнейшего использования. Например, спортплощадку или технику, в зависимости от того, какого уровня люди приезжают. А здесь

важнее, когда общество постоянно ведет работу с такими детьми» (Министерство образования и науки Самарской области).

«Дарение подарков бесконечных. Общество хочет не внимание детям уделять, то, в котором они нуждаются, а хочет их задобрить, но не воспитанием их заниматься» (Москва, негосударственное образовательное учреждение «Православный детский дом»).

Вторая по порядку, но не по значимости проблема, обозначенная экспертами, – это отсутствие понимания у граждан, что принятие в свою семью ребенка-сироты, ребенка, оставшегося без попечения родителей, по сути, представляет собой проявление активной гражданской позиции и выступает в качестве важного показателя уровня развитости гражданского общества. Однако, по словам экспертов, в нашей стране примеры усыновления/оформления опеки над детьми-сиротами чаще вызваны не столько желанием приемных/замещающих родителей выполнить свой гражданский долг, сколько решить свои личные проблемы (в случае, если супруги не могут иметь своих детей и т.п.).

«Ведь это проявление гражданской позиции, об этом должно задумываться гражданское общество. Наше общество беспокоится о совсем других проблемах, но не о проявлении гражданской позиции» (Министерство образования и науки Самарской области).

Решение личных проблем является наиболее распространенной причиной усыновления детей-сирот и с точки зрения большинства населения. По результатам массового опроса граждан, как правило, чаще всего усыновляют сирот люди (семейные пары), которые не могут иметь собственных детей. Этот вариант ответа выбрали порядка 80% опрошенных россиян. На втором месте по популярности ответов – усыновление детей из чувства доброты и сострадания к брошенным детям. Достаточно распространенной причиной усыновления среди респондентов является «проявление симпатии к конкретному ребенку-сироте». Лишь 5% опрошенных россиян отметили в качестве причины «чувство собственного долга».

Диаграмма 26. Как Вы думаете, почему люди усыновляют детей из детских домов? Назовите две главные причины.

В % от всех опрошенных, несколько ответов



Говоря о средней оценке отношения российского общества к детям-сиротам и детям, оставшимся без попечения родителей, по результатам качественного этапа исследования можно выделить две основные точки зрения. Первой придерживается большинство экспертов и некоторые замещающие родители, эти респонденты оценивают отношение общества к таким детям как отрицательное. Второй точки зрения придерживается большая часть замещающих родителей и сами воспитанники интернатных учреждений, которые склоняются к тому, что общество относится к сиротам равнодушно.

По мнению экспертов и некоторых замещающих родителей, в основе отрицательного отношения окружающих к детям-сиротам лежит уже обозначенный выше фактор – недостаточный уровень информированности населения о таких детях, прежде всего – отсутствие личного контакта с этими детьми.

Как правило, под отрицательным отношением респонденты понимают следующее:

- Настороженность и заведомо пренебрежительное восприятие этих детей
- Оценивание детей-сирот как «детей, которые качественно хуже тех, кто воспитывается в семье родителями»

- Желание людей избегать контакта с этими детьми («пусть держится подальше»)
- Нежелание оказать содействие в трудоустройстве выпускников интернатных учреждений (видеть их в качестве своих коллег или работников)
- Принять сироту в качестве мужа/жены собственного ребенка и пр.

Оценка экспертов и замещающих родителей основана на их личном или профессиональном опыте. Так, респондентами были названы ситуации, когда взрослые посторонние люди, сталкиваясь с сиротами, не скрывают свое возмущение и недовольство по поводу того, что они находятся вместе с ними и что они испытывают к ним отторжение:

«Мы едем в Крым, например. На вокзале я показываю проводнику документы и говорю, что у нас детский дом. Вдруг одна женщина, поворачиваясь к другой, говорит: «Представляешь, мы с детдомовцами поедем» (Москва, негосударственное образовательное учреждение «Православный детский дом»).

«Привезли детей в санаторий, и когда некоторые отдыхающие узнавали, что это дети из детского дома, шарахались от них, как не знаю от кого» (Иркутская область, Областное государственное учреждение социального обслуживания «Центр помощи детям, оставшимся без попечения родителей»).

Неоднократно в ходе качественного этапа исследования респонденты говорили о том, что недоброжелательное и предвзятое отношение окружающих к данной категории детей встречается и в школах, где дети-сироты учатся совместно с детьми, воспитывающимися в семье. По словам экспертов и замещающих родителей, неподобающее поведение относительно детей-сирот могут проявлять как учителя школы, так и отдельные родители их одноклассников, и значительно реже такое поведение свойственно самим школьникам. Например, многие замещающие родители отметили, что им знакомы случаи, когда в школе выделяют приемного ребенка в классе и акцентируют внимание одноклассников на том, что ребенок – «детдомовец». Также, исходя из того, что у этого ученика нет родных взрослых людей, которые бы следили за его успеваемостью в школе, уделяют этому ребенку меньше внимания на уроках.

«Со стороны учителей к ним было халатное отношение. Они же из детского дома, родитель по каждому не будет ходить, постоянно

выпрашивать. Были и единичные случаи, когда мальчика дразнили «детдомовцем», когда они учились в одной школе. Не знаю, было ли со стороны сверстников что-либо еще, но со стороны учителей к ним было халатное отношение» (Москва, негосударственное образовательное учреждение «Православный детский дом»).

«Да, не все родители рады тому, что дети вместе с их детьми учатся. Но дети учатся, дружат между собой» (Москва, негосударственное образовательное учреждение «Православный детский дом»).

«Я слышала о случае, когда учителя так и говорили родителям, что «он детдомовский, зачем ему внимание лишнее уделять, с него и спрос другой» (Замещающие родители, Иркутск).

«Да, бывает, учителя перегибают палку и постоянно указывают на такого ребенка, вот, «он же такой, он же такой». Может быть, они и не со зла, не знаю, но когда ребенок это постоянно чувствует и когда это видят и слышат его одноклассники, это только во вред» (Замещающие родители, Самара).

В то же время, по словам большинства самих воспитанников интернатных учреждений, учащихся в обычных образовательных школах, они не испытывают каких-либо проблем в общении с одноклассниками и их родителями. Многие дети, принимавшие участие в исследовании, отмечали, что общаются с одноклассниками не только в школе, но и в свободное от занятий время. Нередко детей-сирот одноклассники приглашают в гости, знакомят со своими родителями. Некоторые респонденты приводили примеры, когда родители одноклассников приглашали их на праздники или забирали к себе на выходные, что также демонстрирует позитивный характер их отношений и открытость в общении с ними.

«Хорошие отношения, они получается, как братья. Школа – как семья. Они могут тебя выслушать, могут помочь морально» (Влад, 16 лет, Иркутск).

«Одноклассники меня очень любили. У меня до сих пор есть несколько друзей, с которыми я созваниваюсь. Никогда не было ругани и конфликтов. Чтобы они смотрели косо в мою сторону – такого никогда не было» (Настя, 17 лет, Москва).

«Иногда разрешают нам в гости к одноклассникам ходить. Родители относятся хорошо, приходят каждый день, с ними можно хорошо поговорить. Когда прихожу в гости, они относятся ко мне гостеприимно очень» (Саша, 12 лет, Иркутск).

Что касается отношения учителей к детям-сиротам, с точки зрения воспитанников детских домов, оно скорее строится на основании их успеваемости по предмету, а не на том, живет ли этот ребенок в детском доме или в семье. Кроме того, многие участники интервью полагают, что к детям из детского дома учителя относятся с большим вниманием и заботой, чем к остальным.

«Мне кажется, учителя относятся к детям-сиротам лучше, чем к домашним. Больше заботы и любви отдают» (Кристина, 15 лет, Иркутск).

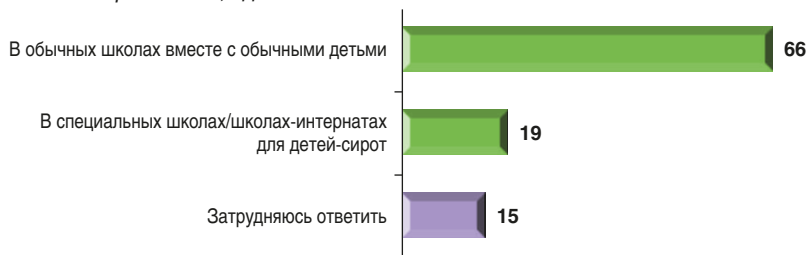
«Мне кажется, учителя в школе ко мне даже лучше относились, чем к домашним детям» (Яна, 17 лет, Самара).

Положительное отношение к совместному обучению детей-сирот и детей, воспитывающихся в семье, наблюдается и в результатах массового опроса россиян. Большинство респондентов (66%) высказались за совместное обучение детей-сирот и детей, проживающих с родителями. Среди аргументов «за» совместное обучение преобладает высказывание, что «дети-сироты не хуже других детей», поэтому должны обучаться в обычных школах.

Однако доля выступающих против этого достаточно велика и составляет 19%. Среди аргументов «против» совместного обучения ведущими являются соображения, что сиротам лучше находиться среди таких же ребят, чтобы не чувствовать свою разницу по сравнению с теми, кто воспитывается в семье (разный социально-экономический статус). В целом большинство аргументов сводится к тому, что сироты представляют собой особую социальную среду, плохо совместимую с обычной школой.

Таким образом, можно предположить, что номинально большинство граждан являются сторонниками совместного обучения детей-сирот и детей, воспитывающихся в семьях.

Диаграмма 27. А как Вы считаете, в каких школах должны учиться дети-сироты? В % от всех опрошенных, один ответ



В ОБЫЧНЫХ школах, потому что...	%	В СПЕЦИАЛЬНЫХ школах, потому что...	%
Они ничем не хуже других детей	41	Среди своих никто не обижает, нет зависти	22
Адаптация к жизни в обществе	13	Необходим особый уход, внимание, учителя (другой уровень развития)	15
Необходимы друзья, общение с другими детьми	12	Ради их же блага	11
Не изолировать их от общества, чтобы не были замкнуты и обособлены	8	Должны находиться в своей среде	8
Будут лучше развиваться, брать пример, взаимопомощь с другими	7	Из-за различного материального положения, статуса	5
Ради их же блага	2	Сироты причинят вред другим детям, они агрессивные	4
Это правильно	1	Другое	2
Появится возможность найти семью	1	Затрудняюсь ответить	34
Другое	1		
Затрудняюсь ответить	15		

В отличие от проблемы отношения к детям-сиротам в учебных учреждениях, где наблюдается расхождение мнений экспертов и замещающих родителей с результатами массового опроса и интервью с воспитанниками интернатных учреждений, мнение о проблеме отрицательного отношения общества к замещающим родителям всех участников исследования совпадает.

На сегодняшний день российское общество по-разному относится к семьям, которые берут к себе на воспитание детей-сирот – одни восхищаются этими семьями, другие, наоборот, относятся к ним негативно:

«Начинается: «А что это они взяли? Может, у них что-то не то, то ли они родить не могут сами, то ли что-то еще». Все время искалась какая-то нехорошая причина того, почему они взяли этого ребенка, и мало кто

верил, что они взяли для того, чтобы помочь этому ребенку» (Москва, представитель аппарата Уполномоченного при Президенте РФ по правам ребенка).

По словам многих замещающих родителей, им лично неоднократно приходилось наблюдать отрицательное, «раздражающее» поведение окружающих, направленное в свой адрес и в адрес приемного ребенка.

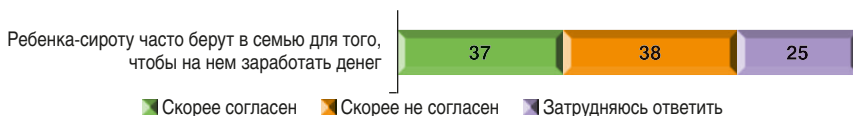
«Негатива получила нормально в свое время.... Нас с дочкой частенько унижали, говорили, что мы за деньги взяли ребенка, что мы наживаемся за их счет. Эти фразы были постоянно. У нас даже в больнице медсестра могла сказать об этом, причем при ребенке это сказать» (Замещающие родители, Самара).

Исходя их ответов экспертов и самих замещающих родителей, можно выделить следующие причины негативного отношения окружающих к семьям, в которых проживают дети-сироты:

1. Недоверие и непонимание обществом истинных причин, по которым замещающие родители взяли ребенка в свою семью. Нередко окружающие видят в этом лишь меркантильный интерес замещающих родителей – желание заработать деньги на горе этих детей
2. Зависть людей, вызванная рядом льгот, положенных замещающим семьям, которые не доступны родителям, воспитывающим родных детей. Например, это помощь при устройстве ребенка в детский сад и получение ребенком жилой недвижимости по достижении его совершеннолетия

Результаты количественного опроса показывают, что количество согласных с мнением о том, что люди берут в свою семью ребенка-сироту, чтобы заработать на этом деньги, и не согласных с этим практически равны (37% и 38% опрошенных соответственно).

Диаграмма 28. Согласны или не согласны Вы со следующими высказываниями? В % от всех опрошенных, один ответ



Что касается безразличного отношения окружающих к детям-сиротам, по мнению большинства замещающих родителей, такое отношение, прежде всего, свойственно людям, которые никогда лично не сталкивались с этой проблемой и не задумывались о ней (применительно к себе лично): «Им просто нет до этого дела, они не пересекаются с этими детьми в повседневной жизни, не знают их проблем, и в тоже время не скрывают, что такое положение вещей их устраивает» (Замещающие родители, г. Москва). По мнению респондентов, подобное поведение окружающих в первую очередь объясняется свойственной современному обществу зацикленностью людей исключительно на собственных проблемах и желанием оставаться в стороне от проблем, которые не касаются их семьи.

«Никому наши проблемы и наши дети не интересны, варитесь вы в этом, вот и варитесь. В принципе, никому нет дела до них, безразличие, да» (Замещающие родители, Иркутск).

Этой точки зрения придерживаются и большинство выпускников интернатных учреждений, принимавших участие в исследовании. Многие из них оценивают отношение общества к сиротам скорее как безразличное и говорят о том, что окружающие люди равнодушны к их проблемам и не проявляют желания помочь им, а стараются сохранить существующую между ними дистанцию. Как правило, такую оценку респонденты давали исходя не из каких-либо конкретных жизненных ситуаций, а из личных впечатлений от общения с социумом. Показательным примером для выпускников детских домов является отношение населения к усыновлению детей-сирот. По словам респондентов, данный поступок воспринимается российским обществом как «героический», на который могут решиться лишь единицы, в то время как количество детей, которые хотят обрести семью, значительно больше.

«Пока не очень хорошо общество к ним относится. Такое общество, что каждый за себя. Например, взять ребенка – это уже героический поступок!» (Борис, 20 лет, Москва)

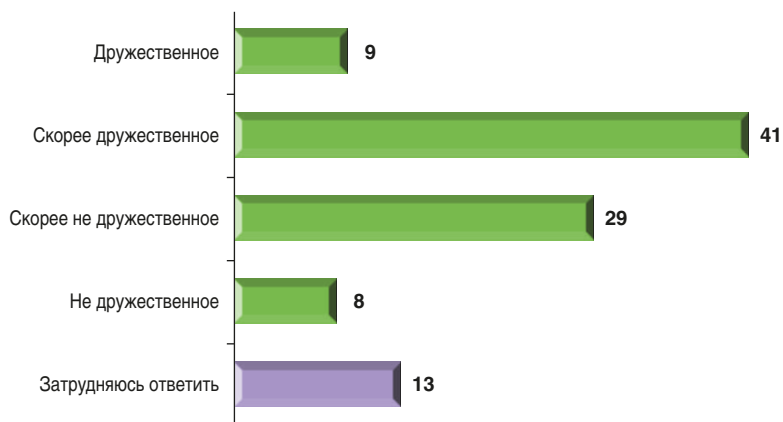
Что касается младшей возрастной аудитории (учащиеся средних классов), эта группа оценивает отношение социума к детям-сиротам более лояльно. Однако эта разница оценок объясняется разными ожиданиями детей-сирот в школьном и старшем возрасте.

Дружественность общества по отношению к детям-сиротам и детям, оставшимся без попечения родителей

По данным количественного исследования, половина россиян (50%) полагают, что современное российское общество можно назвать дружественным по отношению к детям-сиротам. Недружественным оценивают наше общество меньшее число жителей страны (37%).

Диаграмма 29. Как Вы считаете, можно ли назвать современное российское общество дружественным по отношению к детям-сиротам?

В % от всех опрошенных, один ответ



С такими оценками не согласны замещающие родители и эксперты, работающие с детьми-сиротами, большинство из которых выразили мнение, что в обществе преобладает недружественное отношение к детям-сиротам:

«Собственно говоря, мы представляем в чистом виде общество, недружественное к детям-сиротам...» (Москва, Организация «Право ребенка», член Общественной палаты РФ)

«Видимо, сейчас такое время, что всем все безразлично. Безразличие – это и есть показатель недружественности» (Замещающие родители, Иркутск).

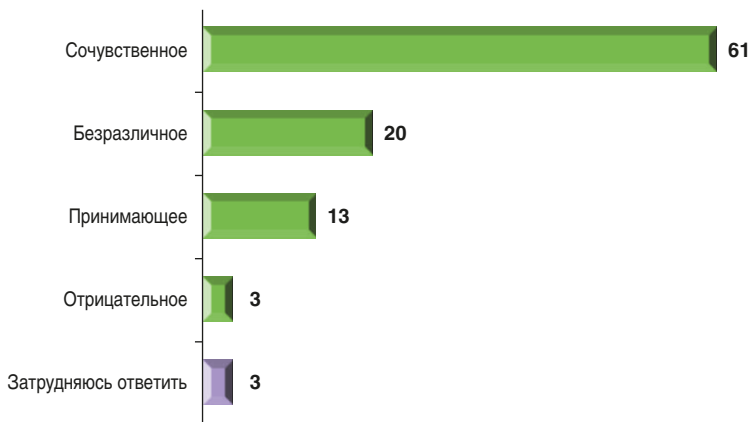
По всей видимости, различные оценки уровня дружественности общества по отношению к детям-сиротам объясняются тем, что население и сами дети (а также люди, их окружающие) по-разному представляют себе, что такое «дружественность».

Так, большинство населения полагают, что проявление дружелюбия по отношению к детям-сиротам – это в первую очередь выражение сочувствия, не предполагающего активного взаимодействия и общения с ними.

В то время как дети-сироты и люди их окружающие шире рассматривают это понятие и вкладывают в него иной смысл.

Диаграмма 30. Как Вы считаете, какое выражение точнее всего отражает отношение окружающего нас общества к детям-сиротам?

В % от опрошенных, указавших, что современное общество можно назвать дружелюбным/скорее дружелюбным детям-сиротам



Ожидания детей-сирот и их окружения от дружелюбного общества включают в себя следующие составляющие:

- Общество, в котором нет интернатных учреждений, в котором все дети проживают и воспитываются в семьях, в котором рядовые граждане готовы усыновить ребенка из детского дома/школы-интерната
- Общество, для которого ценность семьи превышает все, готовое помогать семьям в кризисных ситуациях, делая все возможное, чтобы ребенок остался в семье
- Открытое общество, неравнодушное, искренне заинтересованное в судьбе этих детей, не игнорирующее их
- Общество, относящееся к детям-сиротам как к обычным детям, воспитывающимся и живущим в семьях, предоставляющее для всех детей

равные возможности, в первую очередь, в получении образования и последующего трудоустройства

- Общество с высокой культурой, уважительным и толерантным отношением к окружающим в целом

«Общество, дружелюбное к детям-сиротам – это общество, в котором вообще нет детских домов. Когда все дети находятся в этом же обществе и являются частью этого общества» (Москва, Организация «Право ребенка», член Общественной палаты РФ).

«Отсутствие разделения. Должно быть одинаковое восприятие детей. Общество должно принять детей-сирот на одном уровне с обычными детьми» (Замещающие родители, Москва).

«Не делать вид, что их нет. Нужна заинтересованность в их судьбе» (Замещающие родители, Иркутск).

«Не надо так – если в детском доме, то это сироты, и лучше с ними не общаться. Наоборот, надо развивать с ними общение, помогать им» (Раиса, 13 лет, Москва).

«Люди должны услышать то, что мы не отличаемся от обычных детей ничем. Мы такие же дети. Нас не надо отталкивать от себя и, наоборот, надо как-то общаться, найти какое-то общение, но не отталкивать» (Яна, 18 лет, Самара).

Также многие эксперты и замещающие родители в ходе дискуссии говорили о необходимости государственной поддержки семьи – предоставлении родителям возможности растить детей (социальные гарантии, обеспечивающие уверенность, что родители смогут дать своему ребенку достойное образование и пр.). По словам респондентов, предоставление такой возможности – важнейший инструмент в решении и профилактики проблемы детского сиротства, как социального, так и практики отказа молодых родителей от своих новорожденных детей, что, в свою очередь, также является показателем дружелюбности.

Таким образом, большинство экспертов, замещающих родителей, а также самих детей-сирот (старшего школьного возраста и выпускников интернатных учреждений) полагают, что российское общество не является дружелюбным и не соответствует тем критериям, которые бы позволили назвать его таковым.

Что касается причин недружественного отношения к детям-сиротам, то, по мнению населения, основной из них является концентрирование большинства людей на личных проблемах, не позволяющее им вовлекаться в трудности окружающих. Второй по значимости причиной является изолированность детей-сирот от общества в совокупности с недостаточной информационной работой с населением, что не позволяет активно взаимодействовать с детьми-сиротами и не дает представления о том, каким образом следует общаться с ними тем, кто готов это делать.

Диаграмма 31. На Ваш взгляд, что является главной причиной, мешающей большинству людей проявлять дружелюбие по отношению к детям-сиротам? В % от всех опрошенных, один ответ



Существование изолированности детей-сирот, препятствующей коммуникации детей с социумом, объясняется экспертами в первую очередь закрытостью системы интернатных учреждений. Причем изолированность проявляется не только в «жизни за забором», на закрытой территории, куда посторонних не пускают, но и в организации досуга, отдыха и культурных мероприятий для детей, построенной по принципу «дети-сироты отдельно от детей, проживающих в семье»:

«Посмотрите, мы проводим разные акции для детей-сирот отдельно. И все время в разделе «Интеграция детей-сирот в культурную и общественную жизнь» мы пишем о «соревнованиях детей-сирот» — они опять соревнуются друг с другом, а не с семейными детьми.»

Отдыхать мы их возим большей частью опять отдельно. Мы их сами этим обществом делаем исключительными по отношению к другим детям» (Москва, представитель аппарата Уполномоченного при Президенте РФ по правам ребенка).

Также эксперты и родители из замещающих семей подчеркивали существование негативных стереотипов в отношении детей-сирот, мешающих проявлению более дружественного отношения. Причем одна из ведущих ролей в их распространении и поддержке отдавалась СМИ, которые транслируют преимущественно негативную информацию о проблемах сиротства – критикуют положение дел в детских домах и интернатах; сообщают об избиениях и убийстве приемных детей и пр.:

«СМИ все время говорят, что детский дом – это ужас. Наши дети уже боятся говорить, что они из детского дома. Нельзя создавать отрицательный образ детского дома. Как этот ребенок будет на работу устраиваться? Его никто не возьмет. Просто слышу со всех экранов, что детский дом – это чума и страшная вещь» (Москва, негосударственное образовательное учреждение «Православный детский дом»).

«У нас СМИ занимаются больше негативной информацией – просто не показывают хороших семей, то есть просто гонение какое-то на приемные семьи и приемных родителей...» (Замещающие родители, Самара)

Также в качестве причины недружественного отношения экспертами было названо наличие личного негативного опыта общения с детьми-сиротами/воспитанниками интернатных учреждений в прошлом:

«Я думаю, что такое отношение вызвано негативными встречами с детьми-сиротами» (Иркутская область, Областное государственное учреждение социального обслуживания «Центр помощи детям, оставшимся без попечения родителей»).

КОММУНИКАЦИЯ ДЕТЕЙ-СИРОТ И ДЕТЕЙ С ОГРАНИЧЕННЫМИ ВОЗМОЖНОСТЯМИ С ОБЩЕСТВОМ

Наиболее острой проблемой детей-инвалидов в современной России является дефицит личного общения с социумом, что способствует укреплению отчужденности и обособленности этой группы от «здоровых» людей, формированию взаимного недоверия, укреплению стереотипов. Жалость и сострадание к детям-инвалидам в массовом сознании сочетаются с неприятием, подсознательным страхом «заразиться» или «не дай Бог» оказаться в подобной ситуации. Следствием этого является стремление значительной части населения сохранять дистанцию, выбирать материальные формы помощи таким детям, чтобы лично не сталкиваться и не общаться с инвалидами.

«Когда бываю на улице, такая бурная реакция у людей, мне очень трудно выходить. Это неправильно» (Андрей, 15 лет, ДЦП, Самара).

«Когда выхожу на улицу, все глаза вытаращат и смотрят на меня. Вообще все так себя ведут. Мне это жутко не нравится. Они будто увидели чудо света № 8, смотрят все, пальцем показывают. Это жутко неприятная ситуация» (Настя, 14 лет, ДЦП, Москва).

Как считают большинство экспертов, работающих с детьми-сиротами и детьми с ограниченными возможностями, за последние несколько лет общая ситуация в обществе в отношении этих категорий детей претерпела значительные изменения в лучшую сторону. Об их проблемах стали говорить в СМИ, на улице и в общественных местах все чаще можно встретить детей, имеющих инвалидность, в стране стала практиковаться инклюзивная форма образования, появилось большое количество благотворительных фондов, организаций, волонтерских движений, работающих с такими детьми.

Тем не менее, большинство россиян (77%) полагают, что проблемы детей-инвалидов и детей-сирот являются актуальными в нашей стране в настоящее время, и государству необходимо принять срочные меры по их решению. Более половины опрошенных (56–57%) выразили убеждение,

что СМИ уделяют слишком мало внимания этим детям. Эти данные говорят о существовании запроса на информацию о детях-сиротах и детях с ограниченными возможностями со стороны общества, что, в свою очередь, обосновывает проведение коммуникативной кампании.

Диаграмма 32. А как Вы думаете, являются ли проблемы детей-инвалидов и детей-сирот актуальными в настоящее время в России?

В % от всех опрошенных, один ответ



О желании получать информацию о детях-сиротах и детях-инвалидах заявляют более половины россиян (59–62%). Это позволяет утверждать, что коммуникативная кампания не будет воспринята большинством населения как нежелательная, ненужная.

Среди каналов распространения информации ключевую роль должно играть телевидение, которое является основным и вызывающим наибольшее доверие источником информации для большинства населения.

В отношении содержательной наполняемости кампании предпочтения населения сводятся к получению информации о проблемах, возникающих у детей-инвалидов и детей-сирот (25–28%), а также о возможных направлениях помощи в решении этих проблем (25%).

Информация об ожиданиях самих детей, о том, как с ними общаться интересует меньшее число опрошенных (10–15%), что лишний раз подтверждает стремление большей части общества отстраниться от таких детей, не знать об их существовании, не замечать их, «откупиться». Таким образом, подтверждается вывод о том, что наши граждане в меньшей степени нацелены на общение с детьми-сиротами и детьми с ограниченными возможностями, и в большей степени – на оказание необходимой им помощи дистанционно, в первую очередь материально.

Какую именно информацию о детях-инвалидах Вы хотели бы получать?
В % от всех опрошенных

	%
Информация о проблемах детей-инвалидов и семьях с детьми-инвалидами	25
Информация о том, как и чем можно помочь детям-инвалидам	25
Информация о том, каким образом общаться, как себя вести с детьми-инвалидами, чтобы их не обидеть	15
Информация об ожиданиях детей-инвалидов от общества	13
Другое	2
Никакую/Мне не интересно получать такую информацию	17
Затрудняюсь ответить	24

Какую именно информацию о детях-сиротах Вы хотели бы получать?
В % от всех опрошенных

	%
Информация о проблемах детей-сирот	28
Информация о том, как и чем можно помочь детям-сиротам	25
Информация о семейных формах устройства детей-сирот (опека, усыновление и пр.)	13
Информация о том, каким образом можно оказать помощь интернатным учреждениям (детский дом, школа-интернат и пр.)	12
Информация об ожиданиях детей-сирот от общества	10
Другое	2
Никакую/Мне не интересно получать такую информацию	17
Затрудняюсь ответить	21

«Это должна быть действительно стабильная, планомерная, упорная работа в этом направлении. Если мы сейчас не будем наших детей учить, что есть разные люди и надо взаимодействовать людям друг с другом, значит, никакая разовая кампания не поможет» (Москва, Совет по делам инвалидов при председателе Совета Федерации).

«Пропаганда в средствах массовой информации, во всех средствах массовой информации. Причем с большим уклоном именно в позитивный ключ» (Москва, Журнала «Защити меня»).

В числе наиболее удачных информационных программ, освещающих исследуемые проблемы, по мнению экспертов, можно назвать следующие:

- О проблемах детского сиротства – рубрика «У Вас будет ребенок» в программе «Пока все дома»:

«Прежде всего, больше информированности. Вот есть же в программе «Пока все дома» рубрика «У Вас будет ребенок». В некоторых передачах, которые посвящены дому, семье сделать такую рубрику. Чтобы это было постоянно, не точечные передачи информации» (Иркутская область, Центр помощи детям, оставшимся без попечения родителей).

- О проблемах детей с ограниченными возможностями – программы, выходящие на телеканале «Доверие», а также трансляции различных соревнований параспортсменов.

По мнению респондентов, подобных программ должно быть больше, они должны выходить регулярно и в часы активного просмотра (с точки зрения коммерческих интересов телеканалов, это не будет прайм-тайм, но и не раннее утро или ночь):

«Есть передача «Шаг в круг» по «Доверию», но ее показывают в 7 утра, когда все спят, ну или ночью показывали паралимпийские игры. Говорят, что у нас такие передачи есть, и ставят себе галочку, но какой от них будет толк, если их не видит никто? Еще была передача, в которой показывали женщину без рук, которая родила ребенка, кормит его, готовит, ведра зубами носит. Понимаете, можно преклоняться перед такой женщиной, а у нас это мало показывают» (Москва, Российский научно-практический центр физической реабилитации детей-инвалидов).

Важным направлением коммуникации должно стать изменение представления населения о детских домах/интернатах, которые воспринимаются обществом крайне негативно («каторга, тюрьма»). Многие эксперты называют в качестве основной характеристики настороженного и недостаточно доброжелательного отношения общества к сиротам сам факт их проживания в интернатном учреждении. Если упоминание того, что «сирота» вызывает скорее сочувствие и жалость, то такая характеристика,

как «детдомовский», несет в себе исключительно негативную окраску и воспринимается окружающими как предупреждение, что в общении с этим ребенком следует быть осторожным. Коммуникативная кампания должна способствовать развенчанию этого стереотипа.

Отдельные эксперты, занимающиеся проблемой детского сиротства, выразили мнение о необходимости пропагандировать в ходе кампании представление об усыновлении как о проявлении гражданской позиции, которая находит поддержку у властей (как материальную, так и нематериальную) и общественности. В качестве дополнительного стимула стать замещающими/приемными родителями некоторые эксперты предлагают больше рассказывать о семьях известных людей, которые усыновили ребенка из интернатного учреждения. Возможно, такой поступок уважаемого культурного или общественного деятеля послужит для части населения примером для подражания и гарантией того, что усыновление является общественно-полезным и одобряемым поступком, повышающим социальный статус человека.

«2007 г. – год, когда было отдано рекордное количество детей в семьи, этому способствовали две вещи – финансовая поддержка федерального уровня и вещь чисто психологическая – об этом сказал президент в своем послании. И вслед за ним губернаторы также стали обращать на это внимание, кто-то даже взял детей и так далее. После того, как было заявлено на всю страну, что это нужная вещь, что это проявление гражданской позиции, откликнулось гораздо больше людей. Произошел такой психологический переворот. Если до этого человек, когда брал ребенка на усыновление, все окружающие думали: «А что это они взяли? Может, они родить не могут сами». Все время искалась какая-то нехорошая причина, и мало кто верил, что они взяли для того, чтобы помочь этому ребенку. После того, как на всю страну было заявлено, что это гражданская позиция – народ пошел брать детей. Потому что на самом деле захотелось помочь» (Москва, Уполномоченный при президенте Российской Федерации по правам ребенка).

«Мне кажется, что такие примеры, как Барцевский, Наумов с Белохвостиковой – это очень хорошие примеры» (Москва, Институт социально-экономических проблем народонаселения РАН).

Многие эксперты и родители отмечали, что эффективным способом донесения информации до детей, подростков, молодежи будет создание персонажей фильмов, книг, компьютерных игр, которые имели бы инвалидность или были бы сиротами.

Практически все представители вышеуказанных групп участников исследования отметили, что коммуникация должна быть нацелена на все социально-демографические группы населения, однако наибольшее внимание следует уделить молодежи, детям школьного возраста и их родителям. С одной стороны, эти социальные группы являются наиболее восприимчивыми, открытыми к изучаемой теме, с другой – наибольшую жестокость и непонимание к инвалидам проявляют именно дети, поэтому необходимо уделить особо пристальное внимание информационной работе именно с этой социальной группой.

«Одно дело, когда это дети, другое – когда это взрослые. Взрослому мозги не поправишь, ребенку еще можно объяснить, перевоспитать» (Родители, Москва, диагноз ребенка – атипичный аутизм).

«Вот, когда ребенок пошел в первый класс, уже объяснять ему, внушать... На уроках, допустим, да, чтоб детям рассказывали» (Родители, Самара, диагноз ребенка – ДЦП).

«Нужно ориентироваться на детскую аудиторию, и нужно все начинать с педагогики – СМИ, сказки. Нужно, чтобы действующими лицами там были и инвалиды. Вот вчера я видел один фильм прекрасный – мальчик влюбился в девочку, она на инвалидной коляске» (Москва, Журнал «Жизнь с ДЦП»).

Многие родители детей-инвалидов пессимистично настроены относительно идеи пропаганды «социума, дружественного детям с ограниченными возможностями», полагая, что российское общество не желает и не готово воспринимать подобного рода информацию:

«Есть фильмы про инвалидов, они выложены только на ютьюбе (www.YouTube.com), их не показывают широким массам. Если их показать..., но общество не готово, люди будут шокированы» (Родители, Москва, диагноз ребенка – деменция).

«С одной стороны, конечно, нужно освещать это. С другой стороны, кому это интересно, кроме нас?» (Родители, Иркутск, диагноз ребенка – эпилепсия)

«Думаю, я бы не смотрела эту программу, если бы у меня был бы здоровый ребенок. Меня это не касается. Зачем мне? Я бы ее сто процентов переключила» (Родители, Иркутск, диагноз ребенка – ДЦП).

ВЫВОДЫ И РЕКОМЕНДАЦИИ

Современное российское общество и дети с ограниченными возможностями

- В последнее время в нашей стране государство стало уделять все больше внимания проблемам детей, находящихся в трудной жизненной ситуации, в частности – детям с ограниченными возможностями. В 2010 году Правительством РФ была одобрена представленная Министерством здравоохранения и социального развития целевая государственная программа «Доступная среда». В рамках программы планируется увеличить количество школ, где будет создана «универсальная безбарьерная среда», комфортные условия для совместного обучения инвалидов и здоровых детей. Для достижения этой цели предусмотрен целый ряд мер, в том числе, оборудование транспорта для перевозки инвалидов, установка подъемников и т.д. Растет число некоммерческих организаций, государственных и негосударственных фондов, занимающихся проблемами детей-инвалидов. Тем не менее, в нашей стране не созданы условия для социализации детей с ограниченными возможностями, для их успешной интеграции в общество. Дети-инвалиды вынуждены преодолевать большое количество объективных сложностей, связанных, например, с получением профессионального образования, а также постоянно сталкиваются с проблемами, вызванными распространением в обществе стереотипов и предрассудков.
- Наиболее острой проблемой детей-инвалидов в современной России является дефицит личного общения с социумом, что способствует укреплению отчужденности и обособленности этой группы от «нормальных» людей, формированию взаимного недоверия, укреплению стереотипов. Жалость и сострадание к детям-инвалидам в массовом сознании сочетаются с неприятием, подсознательным страхом «заразиться» или «не дай Бог» оказаться в подобной ситуации. Следствием этого является стремление значительной части населения сохранять дистанцию, выбирать материальные формы помощи таким детям, чтобы лично не сталкиваться и не общаться с инвалидами.
- Важно подчеркнуть наличие проблемы существования негативных установок у самих инвалидов и их родителей по отношению к

обществу. Некоторые родители стесняются показывать своих детей с ограниченными возможностями и держат их дома. Сами дети-инвалиды, успев на себе испытать жестокость «здоровых» детей, часто избегают общения со сверстниками. Это выражается в наличии немалого количества противников инклюзивного образования среди детей с ограниченными возможностями и их родителей. Таким образом, дистанцирование детей-инвалидов от общества обусловлено не только неблагоприятной внешней средой (самим обществом), но и внутренними установками самих инвалидов и их близкого окружения.

- Образ ребенка-инвалида в глазах большинства россиян выглядит непривлекательно: это «лишний», бесполезный член общества, который создает проблемы и представляет собой лишнюю бессмысленную тяготу для окружающих. Показательной является распространенная ситуация, когда врачи предлагают отказаться от больных детей еще в роддоме. Многие люди, не задумываясь, считают себя вправе обсуждать детей с ограниченными возможностями в их присутствии, показывать на них пальцем, не оказывать помощь, тем самым они, по сути, отказывают таким детям в наличии человеческих чувств, переживаний, приравнивают их к неживым предметам. Самым «позитивным» из распространенных вариантов отношения к детям-инвалидам является жалость. Подобный образ ребенка с ограниченными возможностями лишает его шансов добиться успеха в какой-либо сфере, более того, такие дети оказываются лишены даже права добиваться успеха, поскольку подобные попытки часто вызывают недоумение и агрессию окружающих. В такой ситуации многие дети-инвалиды невольно становятся «обиженными на общество», начинают демонстрировать потребительскую установку по отношению к окружающим людям, прекращают попытки чего-либо добиться самостоятельно и начинают жить по принципу «общество им должно».
- Исследование выявило наличие диссонанса в понимании дружественности среди обычных людей и детей с ограниченными возможностями. Дети-инвалиды и их родители ждут от общества, в первую очередь, равных возможностей, отсутствия дискриминации по принципу инвалидности, уважения. В то же время, устоявшиеся представления большинства россиян о дружественности по отношению к детям-инвалидам ограничиваются жалостью, сочувствием и отсутствием проявлений открытого негатива.

- Отношение современного российского общества к детям с ограниченными возможностями можно охарактеризовать как декларативно-толерантное, но не дружественное. Проблема состоит в том, что на сегодняшний день ни отношение общества, ни политика государства по отношению к детям-инвалидам и их семьям не соответствуют критериям дружественности, заданным самими детьми и их окружением.
- Таким образом, несмотря на прилагаемые усилия со стороны различных организаций в решении проблем детей-инвалидов, идея общества равных возможностей остается пока непопулярной среди большинства населения нашей страны – это отмечают как сами дети, так и их родители. Эксперты, имеющие отношение к проблеме, также с грустью характеризуют российское общество как недружественное, причем с ними согласно более трети населения страны.
- Формирование в современной России общества, дружественного детям с ограниченными возможностями, потребует немало времени и усилий со стороны всех участников процесса. С одной стороны, необходима дальнейшая деятельность со стороны органов государственной власти по преодолению «технических» проблем, таких как нехватка специального транспорта, лифтов, подъемников, пандусов и пр. Немало могут сделать и общественные организации, особенно в направлении информирования населения, разрушения стереотипов.
- В качестве основных задач по повышению дружественности населения по отношению к детям с ограниченными возможностями можно выделить следующие: расширение практик инклюзивного образования; пропаганду успешных примеров совместного обучения; разрушение негативных стереотипов в отношении инвалидов. Как показывает опыт развитых стран, формирование дружественного общества – длительный непрерывный процесс, требующий большого количества времени и усилий. Россия пока еще только вступила на этот путь.

Современное российское общество и дети-сироты

- С точки зрения всех участников исследования, имеющих отношение к проблеме, понятие «социум, дружественный к детям-сиротам, является равнозначным понятию «социум, дружественный детям». Истинно дружественное общество не должно допускать разделения социальной группы «дети» на какие-либо подгруппы по социально-статусному положению и должно обеспечивать для всех детей равные возможности в реализации своих гражданских прав. Это общество, воспринимающее детей такими, какие они есть; общество равных возможностей, где ребенку психологически комфортно и он не сталкивается с барьерами; общество, где ребенок живет в семье, получает необходимую помощь от государства и встречает готовность помочь со стороны окружающих.
- Исследование показало, что большинство населения избегает общения и редко сталкивается с детьми-сиротами, а отношение общества к таким детям каждый второй россиянин считает дружественным. Отвечая на вопросы анкеты, люди выражают несогласие с негативными стереотипами, выбирая социально-одобряемые ответы. На практике поведение большинства населения отличается от декларируемого. Дети-сироты, а также эксперты, имеющие отношение к проблеме, в один голос утверждают, что современное российское общество дружественным детям не является. В лучшем случае, они характеризуют это отношение как безразличие на расстоянии, переходящее в негатив при сближении. Тем не менее, стремление россиян демонстрировать положительное отношение к сиротам и выбирать социально-одобряемые варианты ответов показывает, что в обществе на уровне ценностей декларируются социальные нормы терпимости и взаимопомощи – то, что составляет фундамент для возможных изменений.
- Причины недружественного отношения современного российского общества к детям-сиротам носят комплексный характер. В их число входит распространенное плохое отношение к детям вообще, когда дети часто являются жертвами грубости и насилия со стороны взрослых. Резко усугубляет ситуацию нехватка информации, в условиях которой вокруг детей-сирот формируются мифы и стереотипы, получающие распространение среди людей с низким уровнем образования. В значительной степени сказывается невысокий уровень благосостояния общества, низкий уровень жизни большинства населения, а также произошедшее в годы перестройки падение общего уровня культуры населения, разрушение прежних моральных норм.

- Исследование показало, что наиболее дружелюбно к сиротам относятся те, кто общается с такими детьми. Личное общение помогает преодолеть собственные стереотипы и негативные установки, не поддаваться влиянию агрессивного окружения.
- Теоретически допускает возможность усыновить ребенка менее четверти населения. Как правило, это молодые люди с высоким доходом. Остальные даже не рассматривают такую возможность, а усыновители у большинства вызывают стереотипные негативные подозрения о мотивах усыновления (связывается с невозможностью иметь своих детей либо с желанием получить государственную поддержку).

Отпечатано по заказу
Фонда поддержки детей,
находящихся в трудной
жизненной ситуации ©

109074, г. Москва,
Славянская площадь, д. 4, стр. 3
+7 (495) 606-70-80

<http://www.fond-detyam.ru>

ISBN 978-5-905262-04-3

Отпечатано в типографии ООО «Малый бизнес»
Тел. +7 (495) 494-02-11 www.mbprint.ru
Март, 2011 г.
Тираж 1000 экз.

